



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №72-О13-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 февраля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.

судей Глазуновой Л.И., Зеленина С.Р.

при секретаре Дьяконовой О.В.

рассмотрела в судебном заседании в порядке главы 45 УПК РФ дело по кассационной жалобе осуждённого Орозбакиева Р.Э. на приговор Забайкальского краевого суда от 1 ноября 2012 года, которым

Орозбакиев Р. [redacted] Э. [redacted], [redacted]
[redacted],
судимый

- 3 августа 2011 года по ч.1 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 1 году 5 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осуждён по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы,
по ч.3 ст.30, пп. «в», «з» ч.2 ст.105 УК РФ – к 4 годам 10 месяцам лишения свободы,

по пп. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ – к 3 годам лишения свободы,

по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ – к 4 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

По делу осуждён Истомин О.В. по пп. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ, п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года, приговор в отношении которого в кассационном порядке не обжалован.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., объяснения Орозбакиева Р.Э., адвоката Кротовой С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы и просивших об отмене приговора по изложенным в ней основаниям, возражения прокурора Полеводова С.Н., считавшего, что приговор отмене и изменению не подлежит, судебная коллегия

установила:

Орозбакиев Р.Э. осуждён за разбойное нападение в целях хищения чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, за покушение на убийство Т [REDACTED] заведомо для него находившейся в беспомощном состоянии, при разбойном нападении, за кражу чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с Истоминим О.В., с причинением значительного ущерба потерпевшему, за угон транспортного средства по предварительному сговору с Истоминим О.В.

Преступления совершены 10 февраля и 15 января 2012 года в [REDACTED]
[REDACTED] при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней Орозбакиев Р.Э. просит приговор отменить и дело направить на новое расследование.

Основанием к этому указывает, что приговор постановлен на основании показаний одного свидетеля и является несправедливым. Утверждает, что умысла на убийство потерпевшей у него не было. В дом потерпевшей он проник осознанно, однако, когда увидел потерпевшую, у него внезапно возникло сильное душевное волнение. Вместе с тем высказывает мнение, что после того, как потерпевшая его обнаружила, он испугался и покинул квартиру, и не исключает, что после этого в квартиру могли проникнуть другие лица и совершить преступления в отношении потерпевшей. Считает, что судом не проверено его психическое состояние. Явку с повинной написал под физическим и психическим давлением со стороны сотрудников полиции.

Суд не мотивировал в приговоре, почему одни его показания признаёт достоверными, а другие - отвергает. Считает, что показаниям потерпевшей доверять не следует, так как она находится в преклонном возрасте (81 год),

плохо слышит и плохо видит, в связи с чем возникают сомнения, что она могла рассмотреть человека, проникшего к ней в квартиру, или узнать его по голосу.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Вербовская Е.В. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на неё, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор является законным, обоснованным и справедливым.

Как видно из материалов уголовного дела, мотив и обстоятельства совершения преступления в отношении Т [] органами следствия установлены из показаний Орозбакиева Р.Э., данных в период расследования дела.

Неоднократно допрошенный на предварительном следствии, Орозбакиев Р.Э. признавал свою вину в совершении преступления и пояснял, что ночью он проник в квартиру потерпевшей для того, что бы забрать свои вещи. Но тут залаяла собака, и он спрятался в кладовке. Слышал, что из спальни вышла потерпевшая и прошла в кухню. В кладовке увидел сумочку, из которой достал деньги и забрал себе. Надеялся покинуть квартиру незаметно, полагая, что потерпевшая глуховатая и не услышит, как он выйдет из квартиры. Однако потерпевшая его увидела и узнала, назвав по имени. Тогда он решил её убить. С этой целью ударил потерпевшую ножом, после чего вышел из квартиры. Часть денег он потратил на пиво, а остальную часть у него изъяли при задержании.

Эти показания осуждённого судом признаны достоверными, поскольку получены с соблюдением закона и нашли свое подтверждение при проверке других материалов дела.

Потерпевшая Т [] пояснила, что ночью 10 февраля 2012 года она проснулась от лая собаки, которая подбежала к двери кладовки. Она пыталась открыть дверь кладовки, но не смогла. Тогда она решила включить свет в кухне и посмотреть, что там происходит. На кухне были разбросаны бумаги, которые хранились в буфете, форточки в окне были открыты настежь. Она поняла, что в квартире находится посторонний человек. Этим человеком оказался друг правнука - Р [], которого она узнала и назвала по имени. Р [] набросил ей на шею удавку и стал душить. Затем нанёс несколько ударов тяжелым предметом по голове, и она потеряла сознание. Когда возвратилась из больницы, обнаружила, что исчезли деньги в сумме [] руб., находившиеся в сумке в кладовке.

Свидетель И [] пояснила, что 10 февраля 2012 года её сын - Орозбакиев Р.Э. был задержан и вместе с ней доставлен в полицию, где он

рассказал, что ночью залез в квартиру Т [REDACTED] забрал [REDACTED] руб. и ударил потерпевшую ножом.

Истомин О.В., который привлекался к уголовной ответственности по данному делу за другое преступление, совершенное совместно с Орозбакиевым Р.Э., пояснил, что 10 февраля 2012 года увидел у брата деньги и спросил, откуда они у него, на что тот ответил, что залез в квартиру Т [REDACTED]

После задержания Орозбакиеву Р.Э. было предложено выдать деньги, которые он похитил в квартире потерпевшей. Орозбакиев Р.Э. выдал сотрудникам полиции [REDACTED] руб. и пояснил, что часть денег он уже потратил.

Согласно выводам эксперта у потерпевшей обнаружены открытая черепно-мозговая травма с ушибом головного мозга, проникающее ранение груди и живота с повреждением внутренних органов, которые относятся к тяжким телесным повреждениям по признаку опасности для жизни.

Доводы Орозбакиева Р.Э в той части, что удары табуретом по голове и телу потерпевшей он не наносил и не душил её, судом проверены, с приведением мотивов принятого решения признаны несостоятельными (стр. 27-28 приговора).

Судебная коллегия находит данное решение суда правильным.

Соглашаясь с выводом суда о доказанности вины Орозбакиева Р.Э. в совершении преступлений в отношении Т [REDACTED] судебная коллегия приходит к выводу, что его действия в этой части квалифицированы правильно.

Вина Орозбакиева Р.Э. в угоне автомашины без цели хищения и краже куртки из салона машины, доказана, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, и не оспаривается в кассационной жалобе.

Его действиям в этой части дана правильная юридическая оценка.

Вопрос о психическом состоянии осуждённого судом выяснялся. Данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ему руководить своими действиями и давать отчёт им, не установлено.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого и смягчающих обстоятельств, оснований к его снижению судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Забайкальского краевого суда от 1 ноября 2012 года в отношении Орозбакиева Р [] Э [] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []