



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №231-П12ПР

г. Москва

6 февраля 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя
Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., надзорной
жалобе осужденного Першина С.В. на кассационное определение Судебной
коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17
мая 2012 года.

По приговору Самарского областного суда от 7 декабря 2011 года

Спановский В [] Ю [], []

[] ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003
года №162-ФЗ) на 10 лет;

по п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8
декабря 2003 года №162-ФЗ - за преступление, совершенное 4 мая 2006 года) на
9 лет;

по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта
2011 года №26-ФЗ - за преступление, совершенное 12 марта 2009 года) на 4
года;

по п.«а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ - за преступление, совершенное 25 мая 2009 года) на 4 года;

по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

Першин С [] В [] [] []
[] судимый 29 марта 2011 года по ч.3 ст.313 УК РФ к 5 месяцам лишения свободы,

осужден к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года №162-ФЗ) на 10 лет;

по п.п. «а, в» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ - за преступление, совершенное в ночь с 24 на 25 января 2010 года) на 9 лет с ограничением свободы на 1 год;

по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) на 13 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 18 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

Установлены ограничения: не менять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования – с места жительства, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с обязанностью являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Наказание по приговору от 29 марта 2011 года постановлено считать отбытым.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 года приговор в отношении Спановского В.Ю. оставлен без изменения, приговор в отношении Першина С.В. в части назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы за каждое преступление и по совокупности преступлений отменен.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 года из средств федерального бюджета адвокату Котеночкиной Н.О., осуществлявшей защиту Спановского В.Ю., выплачено []. С осужденного Спановского В.Ю. взыскано [] в федеральный бюджет.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит отменить кассационное определение в отношении Спановского В.Ю., уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Осужденный Першин С.В. в надзорной жалобе просит об отмене кассационного определения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорного представления, надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., объяснения осужденных Спановского В.Ю. и Першина С.В., адвокатов Мисаилиди О.С., Шаповаловой Н.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Спановский В.Ю. и Першин С.В. признаны виновными в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

В апреле - мае 2006 года, но не позднее 3 мая 2006 года, Спановский С.Ю., находясь в [] создал устойчивую вооруженную группу (банду) в целях вооруженных нападений на граждан и организации, вступив в сговор со своим братом Спановским В.Ю., а также с С [] и А [] которые согласились участвовать в банде и в совершаемых ею нападениях. В целях вооружения банды Спановский С.Ю. приобрел оружие, о чем достоверно знали все ее участники - газовый пистолет с возможностью стрельбы патронами с травматическим зарядом модели «Вальтер РР» № Е [] калибра 10X22Тмм., являющийся оружием самообороны, данное оружие перевозилось к местам совершения преступлений на автомашинах, которыми управлял по доверенности Спановский С.Ю.

Спановский С.Ю., являясь создателем и руководителем устойчивой организованной вооруженной преступной группы, подыскивал соучастников в банду, оказывал психическое воздействие на членов банды с целью подчинения их своей воле, подыскивал объекты нападения, планировал совершаемые преступления, распределял роли участников преступления перед совершением каждого конкретного нападения, кроме того, занимался реализацией похищенного и распределением денежных средств, вырученных от реализации похищенного автотранспорта.

Спановский В.Ю. как участник банды непосредственно участвовал в вооруженном нападении на охранника, подыскивал объект хищения, согласно распределенным ролям следил за окружающей обстановкой на случай возникновения опасности, сопровождал похищенные транспортные средства к месту сокрытия с целью предупреждения других участников о возможном появлении на пути следования сотрудников ГИБДД.

С [] и А [] как участники банды согласно распределенным ролям подыскивали объект нападения, участвовали в разведке мест преступления, похищали и перегоняли похищенный автотранспорт к месту сокрытия.

В декабре 2009 года Спановский С.Ю. вовлек в банду Першина С.В., вооруженного огнестрельным оружием - пистолетом с нарезным стволом калибра 5,45 мм, самодельно переделанным из газового пистолета модели ИЖ-78-7,6 и оснащенным прибором бесшумной стрельбы.

Першин как участник банды согласно отведенной ему роли непосредственно участвовал в нападении с применением огнестрельного оружия с целью завладения чужим имуществом.

Указанная банда действовала на территории [] с мая 2006 года до 29 марта 2010 года, а именно, до момента задержания С [] Спановского В.Ю. и С []

4 мая 2006 года Спановский В.Ю. в составе организованной группы с другими осужденными участвовал в совершении разбойного нападения на площадку, предназначенную для стоянки автотранспорта, принадлежащего ООО « [] », расположенную возле дома [], охраняемую охранником К []; в результате разбоя был похищен автокран стоимостью []

12 марта 2009 года Спановский В.Ю. в составе организованной группы участвовал в совершении кражи автомашины [] принадлежащей ООО « [] », стоимостью [] рублей от дома []

25 мая 2009 года, в период времени с 00 ч. 00 мин. до 05 ч. 00 мин., Спановский В.Ю. в составе организованной группы участвовал в совершении кражи транспортного средства - тягача седельного марки [], принадлежащего ООО « [] », стоимостью [] рублей, а также 2 аккумулятора от автомашины [] принадлежащей Д [], стоимостью [] рублей каждый, с территории базы ООО « [] расположенной на пересечении улиц []

В ночь с 24 января 2010 года на 25 января 2010 года Першин в составе организованной группы совершил во дворе дома [REDACTED] [REDACTED] разбойное нападение на С [REDACTED] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с целью хищения денежных средств; во время разбойного нападения Першин совершил убийство потерпевшего С [REDACTED].

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в отношении Спановского В.Ю., уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение, указывает, что 2 мая 2012 года осужденный заявил ходатайство об участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 22 мая 2012 года; уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено 17 мая 2012 года без участия осужденного Спановского В.Ю. В надзорном представлении отмечается также, что согласно информации, представленной ФКУ СИЗО [REDACTED] и ФКЛПУ ОСБ ГУФСИН России по [REDACTED] области, извещений на имя Спановского В.Ю. о дате времени и месте рассмотрения дела судом кассационной инстанции не поступало. Суд второй инстанции не уточнил, извещен ли осужденный должным образом о рассмотрении дела, не выяснил позицию осужденного относительно его участия в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

В надзорной жалобе осужденный Першин С.В. просит отменить кассационное определение и дело передать на новое кассационное рассмотрение, указывает, что он просил рассмотреть дело в кассационном порядке с его участием, однако судом кассационной инстанции в нарушение требований закона дело рассмотрено без него; о рассмотрении дела судом кассационной инстанции он был извещен 18 мая 2012 года, после того как дело было рассмотрено.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению и надзорной жалобе находит кассационное определение в отношении Спановского В.Ю. и Першина подлежащим отмене, дело - передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии со ст.376 УПК РФ о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции стороны должны быть извещены не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Вопрос о вызове осужденного, содержащегося под стражей, решается судом.

Осужденный, содержащийся под стражей и заявивший о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на, соответственно, приговор, постановление, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи.

Осужденные Спановский В.Ю. и Першин и их защитники обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Рассмотрение дела судом кассационной инстанции было назначено на 17 мая 2012 года.

В материалах уголовного дела не содержится данных о том, что осужденные Спановский В.Ю. и Першин были извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Согласно данным ФКУ СИЗО- [] ГУФСИН России по [] области, ФКУ ИК [] ГУФСИН России по [], в материалах личного дела Спановского В.Ю. отсутствует извещение Верховного Суда Российской Федерации о рассмотрении дела в кассационном порядке 17 мая 2012 года. Согласно данным учреждения ФКУ ИК- [] ГУФСИН России по [], в личном деле осужденного Першина С.В. не имеется данных о его извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке. Из приобщенной осужденным Першиным к надзорной жалобе телеграммы о дате, времени и месте рассмотрения дела невозможно установить, когда именно она была ему вручена.

После подачи кассационной жалобы осужденный Спановский В.Ю., содержащийся под стражей, 2 мая 2012 года, до рассмотрения дела судом кассационной инстанции, обратился с ходатайством об участии в рассмотрении дела в кассационном порядке.

Это ходатайство, поступившее в Верховный Суд Российской Федерации 22 мая 2012 года, после рассмотрения дела судом кассационной инстанции осталось нерассмотренным по причинам, от осужденного не зависящим. Уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено без участия осужденного Спановского В.Ю.

Осужденный Першин С.В. в кассационной жалобе от 9 декабря 2011 года, поступившей вместе с уголовным делом в суд кассационной инстанции, заявил ходатайство об участии в рассмотрении дела в кассационном порядке.

Однако это ходатайство судом кассационной инстанции оставлено без внимания, уголовное дело рассмотрено без участия осужденного Першина С.В., о чем свидетельствует содержание протокола судебного заседания.

Таким образом, права осужденных Спановского В.Ю. и Першина при рассмотрении дела в кассационном порядке были нарушены, поскольку они не были извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела судом кассационной инстанции, их ходатайства об участии в рассмотрении дела не рассмотрены. Поэтому кассационное определение не может быть признано законным, оно подлежит отмене, уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, в отношении Спановского В.Ю. отмене подлежит и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 года в части взыскания с него в пользу федерального бюджета [REDACTED]

Что касается доводов осужденных Спановского В.Ю. и Першина о незаконности и необоснованности приговора, то они могут быть рассмотрены при новом кассационном рассмотрении дела.

Принимая во внимание, что Спановский В.Ю. и Першин осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., надзорную жалобу осужденного Першина С.В. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 года в отношении Спановского В [REDACTED] Ю [REDACTED] и Першина С [REDACTED] В [REDACTED] отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2012 года в части взыскания со Спановского В.Ю. в пользу федерального бюджета [REDACTED] отменить.

3. Избрать в отношении Спановского В.Ю. и Першина С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 6 мая 2013 года.

Председательствующий

[REDACTED] Д.П. Серков [REDACTED]