



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-Дп13-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ (вынесенное в порядке гл.48 УПК РФ)

г. Москва

25.02.2013г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего: Старкова А.В.

судей: Безуглого Н.П., Шмаленюка С.И.

при секретаре: Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 11 декабря 2008 года и постановления президиума Смоленского областного суда от 6 июля 2011 года в отношении Закирова Р.Р.

По приговору Сафоновского городского суда Смоленской области от 4 августа 2008 года

Закиров Р [] Р [], [],
[], не судимый

осужден по ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, п."г" ч.3 ст.228¹ УК РФ с учетом ч.2 ст.68 УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 11 декабря 2008 года приговор в отношении Закирова Р.Р. изменен: из вводной части приговора исключено указание на наличие у Закирова Р.Р. судимостей по приговорам от 25 января и 17 июня 1999 года, из описательно-мотивировочной части приговора – указание на наличие в его действиях рецидива преступлений, из резолютивной части приговора – ссылка на ч.2 ст.68 УК РФ; назначенное Закирову Р.Р. наказание снижено до 9 лет лишения свободы без штрафа.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 6 июля 2011 года приговор и кассационное определение изменены: исключен квалифицирующий признак "по предварительному сговору группой лиц", назначенное Закирову Р.Р. наказание снижено до 8 лет 9 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, мотивы надзорного представления, а также вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ан А.В., поддержавшего доводы надзорного представления, осужденного Закирова Р.Р., адвоката Баранова А.А., полагавших состоявшиеся судебные решения отменить, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

По приговору суда Закиров Р.Р. (с учетом внесенных изменений) признан виновным в покушении на оказание пособничества в незаконном сбыте наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации ставит вопрос об отмене кассационного определения и постановления президиума Смоленского областного суда и направлении уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в связи с нарушением права осужденного на защиту. В представлении указывается, что в соответствии с п.5 ч.1, ст.51 УПК РФ участие адвоката в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше

15 лет. Судебная коллегия по уголовным делам Смоленского областного суда рассмотрела дело в отсутствие защитника, сведений об отказе Закирова Р.Р. от услуг адвоката в порядке ст.52 УПК РФ в материалах дела не имеется.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, Судебная коллегия находит кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 11 декабря 2008 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 6 июля 2011 года подлежащими отмене.

Согласно п.4 ч.2 ст.381 УПК РФ, рассмотрение уголовного дела без участия защитника, когда его участие обязательно в соответствии с УПК РФ, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника, является основанием отмены судебного решения.

В соответствии с п.1 и п.5 ч.1 ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, или если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

Как следует из материалов дела, Закиров Р.Р., подавший кассационную жалобу на приговор, от защитника в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, не отказывался. Санкцией ч.3 ст. 228¹ УК РФ в редакции, действовавшей во время совершения преступления, предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет. Однако уголовное дело в отношении осужденного было рассмотрено судом кассационной инстанции без участия защитника.

Между тем, право подозреваемого и обвиняемого на защиту при производстве по уголовному делу закреплено в ст.16 УПК РФ в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства, в силу чего положения названной нормы и правила ст.50-52 УПК РФ распространяются на все стадии уголовного процесса, в том числе на производство в суде второй инстанции.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право Закирова Р.Р. на защиту, кассационное определение и последующее судебное решение подлежат отмене.

Принимая во внимание, что Закиров Р.Р. осужден к лишению свободы за совершение особо тяжкого преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Судеб-

ная коллегия в соответствии со ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Смоленского областного суда от 11 декабря 2008 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 6 июля 2011 года в отношении Закирова Р [] Р [] отменить и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Смоленский областной суд.

Избрать в отношении Закирова Р [] Р [] меру пресечения в виде содержания под стражей до 25 мая 2013 года.

Председательствующий []

Судьи []