



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 73-Д13-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

22 февраля 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зыкина В.Я.

судей Фроловой Л.Г. и Глазуновой Л.И.

при секретаре Мачульской Е.А.

Рассмотрела в судебном заседании от 22 февраля 2013 года дело по надзорной жалобе осужденного Петрова В.В. о пересмотре приговора Верховного Суда Республики Бурятия от 11 декабря 2009 года.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения адвоката Живовой Т.Г., мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавших надзорную жалобу осужденного удовлетворить, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Верховного Суда Республики Бурятия от 11 декабря 2009 года

ПЕТРОВ В [] В [] []
[] не
судимый,

осужден по ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор Петровым В.В. не был обжалован.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 октября 2012 года в удовлетворении надзорной жалобы осужденного Петрова В.В. о пересмотре приговора отказано.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда РФ от 22 января 2013 года данное постановление отменено и возбуждено по жалобе осужденного Петрова В.В. надзорное производство.

Петров признан виновным в покушении на убийство потерпевшего Е [], совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 28 декабря 2008 года на дачном участке, расположенном в [] районе Республики [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Петров просит отменить постановление судьи, возбудить надзорное производство и смягчить назначенное ему наказание; считает, что суд необоснованно не применил при назначении наказания положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Проверив доводы жалобы и материалы уголовного дела, судебная коллегия находит доводы жалобы осужденного обоснованными.

Так, согласно ст.6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ при назначении наказания судом учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и

отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По настоящему делу эти требования закона должным образом не выполнены.

Как видно из материалов уголовного дела, суд при определении вида и размера наказания обоснованно учел характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Петрова, обстоятельства, смягчающие наказание – полное признание им своей вины, активное способствование раскрытию преступления, изобличение других соучастников преступления, принятие мер к оказанию медицинской помощи потерпевшему; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Между тем, в отношении Петрова судом не были применены положения ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ) о назначении наказания при наличии смягчающего обстоятельства – активное способствование раскрытию преступления, изобличение других соучастников преступления, и отсутствии отягчающих обстоятельств, которое не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Максимальный срок лишения свободы за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ с учетом требований ч.3 ст.66 УК РФ составляет 15 лет лишения свободы, а с применением положений ч.1 ст.62 УК РФ он не может превышать 10 лет лишения свободы.

Однако Петрову было назначено наказание в виде 11 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы осужденного о смягчении назначенного ему наказания следует признать обоснованными и смягчить назначенное Петрову за указанное преступление наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 11 декабря 2009 года в отношении Петрова В. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить.

Смягчить назначенное Петрову В.В. по ч. 3 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ наказание до 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном этот же приговор в отношении Петрова В.В. оставить без изменения, надзорную жалобу осужденного Петрова В.В. удовлетворить.

Председательствующий [REDACTED]

Судья [REDACTED]