



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-Д12-8

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 февраля 2013 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Ботина А.Г.**,

судей **Пейсиковой Е.В. и Кондратова П.Е.**,

при секретаре **Белякове А.А.**

рассмотрела в судебном заседании 19 февраля 2013 года надзорную жалобу осужденного **Осканова Р.А.-Р.** на приговор Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 23 июня 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 20 сентября 2011 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Ингушетия от 18 июля 2012 года, а также материалы уголовного дела.

По приговору Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 23 июня 2011 года

Осканов Р. [] А. [], []

[], ранее не судимый,

осужден к лишению свободы по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 2 года с ограничением свободы на срок 1 год; по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ на 3 года со штрафом в размере 10.000 рублей; по ч. 2 ст. 159 УК РФ на 1 год; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 4 года со штрафом в

размере 10.000 рублей с ограничением свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 20 сентября 2011 года приговор от 23 июня 2011 года изменен, с учетом признания явки с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего Осканову наказание, назначенное ему наказание снижено по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ - до 1 года 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год; по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ - до 2 лет 6 месяцев лишения свободы; по ч. 2 ст. 159 УК РФ - до 9 месяцев лишения свободы; на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно ему назначено 3 года лишения свободы с ограничением свободы на 1 год в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Ингушетия от 18 июля 2012 года приговор от 23 июня 2011 года и кассационное определение от 20 сентября 2011 года изменены, исключено наказание в виде ограничения свободы на 1 год, назначенное Осканову по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и по совокупности преступлений; в остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, выступление адвоката **Тавказахова В.Б.**, поддержавшего надзорную жалобу осужденного Осканова Р.А.-Р. и мнение прокурора **Титова Н.П.**, полагавшего надзорную жалобу осужденного удовлетворить, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

согласно приговору **Осканов Р.А.-Р.** признан виновным в краже, совершенной с незаконным проникновением в помещение; краже, совершенной с незаконным проникновением в жилище, и мошенничестве, совершенном с причинением значительного ущерба.

Преступления совершены в апреле 2011 года в [REDACTED]

[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе **Осканов Р.А.-Р.** просит судебные решения в отношении него отменить и дело прекратить всем эпизодам преступлений ввиду недоказанности его вины. Считает, что по эпизоду с сережками не установлен его умысел на обман, П [REDACTED] не мог быть понятым, а О [REDACTED] исказила показания. Утверждает, что все явки с повинной были получены от него незаконными методами ведения следствия. Ссылается на противоречивость показаний Б [REDACTED] и П [REDACTED] а также обращает внимание на осуждение его за незаконное проникновение в помещение, в котором он проживал. Полагает, что

все доказательства по делу являются недопустимыми. Утверждает, что дело в отношении него сфабриковано.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что она подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Осканова Р.А-Р.** в краже имущества из мечети общей стоимостью [] руб., совершенной 9 апреля 2011 года, в краже имущества из дома О [] общей стоимостью [] руб., совершенной 12 апреля 2011 года, а также в похищении имущества Оскановой Р.А-Р. общей стоимостью [] руб. путем обмана и злоупотребления доверием (мошенничестве), совершенном 13 апреля 2011 года основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Приведенные в надзорной жалобе осужденного доводы о том, что он преступлений не совершал, дело в отношении него сфабриковано, все доказательства, в том числе явки с повинной, получены с нарушением закона, являются необоснованными.

Суд первой инстанции обоснованно признал показания самого осужденного на предварительном следствии, потерпевшей О [] свидетелей Б [], Д [], А [] протоколы выемки от 14.04. и 06.05.2011, протокол явки осужденного с повинной и протокол осмотра места происшествия допустимыми доказательствами по делу, поскольку, как видно из материалов дела, все эти доказательства получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом и они согласуются между собой и первоначальными показаниями осужденного.

Действия осужденного, связанные с кражей имущества из мечети и мошенничеством, квалифицированы правильно.

Вместе с тем, по эпизоду хищения имущества О [] действия **Осканова Р.А-Р.** квалифицированы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ как кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище, неправильно.

Так, согласно материалам дела, в частности, справке с места жительства Осканова Р.А-Р. (т.1 л.д.37), копии паспорта Осканова Р.А-Р. (т.1 л.д.47), показаниям потерпевшей О [] [] (т.2 л.д.44) **Осканов Р.А-Р.** зарегистрирован в []

[] Поэтому обоснованность осуждения его за кражу с незаконным проникновением в указанное жилище вызывает сомнение.

В связи с этим, все судебные решения в отношении **Осканова Р.А-Р.** подлежат изменению, а его действия по указанному эпизоду - переквалификации на ч. 1 ст. 158 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорную жалобу осужденного **Осканова Р.А-Р.** удовлетворить частично.

Приговор Назрановского районного суда Республики Ингушетия от 23 июня 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 20 сентября 2011 года и постановление президиума Верховного Суда Республики Ингушетия от 18 июля 2012 года в отношении **Осканова Р. [REDACTED] А. [REDACTED]** изменить:

переквалифицировать его действия с п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 12 апреля 2011 года) на ч. 1 ст. 158 УК РФ, по которой назначить 1 год исправительных работ с удержанием из заработка ежемесячно в доход государства 15 %;

на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 2 ст. 159 УК РФ, назначить ему окончательно 2 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи -

