



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-О13-3

г. Москва

7 февраля 2013 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Коваля В.С.**
судей **Колышницына А.С.**, **Земскова Е.Ю.**
при секретаре **Колосковой Ф.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Гилева И.П. на приговор Курганского областного суда от 30 ноября 2012 года, по которому

ГИЛЕВ И П судимый 10 февраля 1999 года по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 12 годам лишения свободы (освобожден 21 мая 2010 года условно-досрочно на 6 месяцев 28 дней); 25 ноября 2011 года по ст.ст. 162 ч. 4 п. «в», 159 ч. 1 УК РФ к 10 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы по ст. 210 ч. 2 УК РФ на 6 лет; по ст. 228 ч. 3 п. «а» УК РФ на 9 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ с учетом приговора от 25 ноября 2011 года окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., объяснения адвоката Сачковской Е.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Гилев осужден за участие в преступном сообществе и незаконный сбыт наркотического средства организованной группой. Преступления совершены в период с ноября 2010 года по 2 февраля 2011 года в г. [REDACTED]

Поскольку с осужденным было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, судебное заседание проведено в соответствии с положениями статьи 317-7 УПК РФ.

В кассационной жалобе осужденный Гилев указывает, что приговор чрезмерно суров; он заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, и активно помогал следствию; он удовлетворительно характеризуется, тяжело болен. Просит с применением ст. 64 УК РФ снизить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Виноградов просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда следует оставить без изменения.

При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с осужденным, расследовании уголовного дела и рассмотрении его в судебном заседании требования главы 40-1 УПК РФ нарушены не были.

Действия Гилева квалифицированы правильно.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Гилеву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела. При этом суд учел и обстоятельства, указанные в кассационной жалобе осужденного.

Считать назначенное наказание чрезмерно суровым, на что указывается в кассационной жалобе Гилева, оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Курганского областного суда от 30 ноября 2012 года в отношении **Гилева И [] П []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи