



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №285-П12пр

г. Москва

16 января 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2008 года в отношении Казакова С.А. и Глухих А.В.

По приговору Свердловского областного суда от 13 декабря 2007 года

Казаков С [] А [], [] []
[], ранее не судимый,

осужден к лишению свободы:

по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет;

по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ на 13 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Глухих А. В.

, судимый:

31 января 2002 года по п.п. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

15 апреля 2002 года по п.п. «а, б, в» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден от наказания 12 февраля 2004 года условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 10 дней, -

осужден к лишению свободы:

по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на 10 лет;

по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2008 года приговор оставлен без изменения.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., объяснения потерпевшей К. [] [] адвокатов Урсола А.Л., Стрелкова О.Е., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Казаков С.А. и Глухих А.В. признаны виновными в совершении разбойного нападения на К. [] [] с применением предметов, использованных в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в убийстве К. [] группой лиц, сопряженном с разбоем.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение, указывая, что право

осужденных на защиту при рассмотрении дела в кассационном порядке было нарушено, уголовное дело судом кассационной инстанции рассмотрено с участием осужденного Казакова, потерпевшей К [REDACTED] прокурора, но в отсутствие защитников осужденных, при этом данных о том, что последние отказались от услуг адвокатов, не имеется.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению находит кассационное определение подлежащим отмене, дело - передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Согласно п.5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положение данного закона распространяется также и на осужденных.

Из материалов дела следует, что Казаков и Глухих, осужденные к 16 годам лишения свободы каждый, обжаловали приговор в кассационном порядке.

Адвокатам Федоровой С.Н. и Ерошкину А.А., которые осуществляли защиту осужденных в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела в кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопросы о причинах неявки адвокатов не выяснялись, об обеспечении осужденных другими защитниками - не обсуждались.

Уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено с участием прокурора, осужденного Казакова, потерпевшей К [REDACTED] но в отсутствие адвокатов осужденных. При этом данных о том, что осужденные отказались от помощи защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела нет.

При таких обстоятельствах следует признать, что право осужденных на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено, поэтому кассационное определение законным признать нельзя, оно подлежит отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Казаков и Глухих осуждены за особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом

воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2008 года в отношении Казакова С [] А [], Глухих А [] В [] отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Казакова С.А. и Глухих А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 16 апреля 2013 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев