



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 283-П12

г.Москва

16 января 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Королева И.М. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года.

По приговору Краснодарского краевого суда с участием присяжных заседателей от 21 августа 2008 года

КОРОЛЕВ И [REDACTED] **М** [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], ранее не судимый,

осуждён к лишению свободы:

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ на 10 лет;

по п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ на 14 лет;

по ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 167 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ на 2 года;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 15 лет в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года приговор изменён, постановлено считать Королева осужденным по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ к 9 годам 8 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ - к 13 годам лишения свободы, по ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 167 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ - к 1 году 10 месяцам лишения свободы и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года произведена оплата труда адвоката Лунина Д.М. за участие в качестве защитника Королева И.М. при рассмотрении дела в кассационном порядке в сумме [REDACTED] копеек. Указанная сумма взыскана с Королева И.М. в доход бюджета Российской Федерации.

В надзорной жалобе осуждённый Королев И.М. просит отменить кассационное определение, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

По делу также осуждены Свириденко С.А., Полозков Н.И., Крючков О.А., Куликов Г.М., Безуглый А.И., Пилия З.К., Алиферов С.Н., Котов Е.В., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., объяснения адвоката Стрелкова О.Е., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

вердиктом коллегии присяжных заседателей Королев признан виновным в совершении следующих преступлений.

В ночь на 26 декабря 2006 года Королев оказал содействие исполнителю преступления в преодолении забора для умышленного уничтожения путем поджога имущества, принадлежащего потерпевшей М [REDACTED] с причинением значительного ущерба.

13 января 2007 года Королев совершил разбойное нападение на потерпевших М [REDACTED] и К [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным

проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших и убийство потерпевших М [] и К [] группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

В надзорной жалобе осуждённый Королев И.М. просит отменить кассационное определение, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение, указывая, что в нарушение ст. 376 УПК РФ он был извещён о дне рассмотрения дела судом второй инстанции за 5 дней и не был вызван в судебное заседание, хотя заявлял ходатайство о рассмотрении дела с его участием. Осужденный также просит об отмене определения о взыскании с него [] руб. за услуги адвоката, принимавшего участие в суде кассационной инстанции.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, находит кассационное определение в отношении Королева подлежащим отмене, дело - передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии со ст.376 УПК РФ осужденный, содержащийся под стражей, заявивший о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, постановление, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференц-связи.

Из материалов уголовного дела следует, что Королев в расписке от 21 августа 2008 года после вынесения приговора указал, что желает участвовать при кассационном рассмотрении жалобы в Верховном Суде Российской Федерации (том 25 л.д. 55).

При рассмотрении дела в кассационном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 12 марта 2009 года осужденный Королев участвовал в судебном заседании путем использования средств видеоконференц-связи, давал пояснения по доводам кассационной жалобы.

После отмены кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2009 года Президиумом Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении дела в кассационном порядке 3 июля 2012 года участие осужденного Королева обеспечено не было. Ходатайство осужденного об участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции оставлено без внимания.

Уголовное дело рассмотрено с участием прокурора, осужденного Свириденко С.А., его защитника - адвоката Бицаева В.М., адвоката Лунина Д.М., осуществлявшего защиту Королева.

При таких обстоятельствах следует признать, что право осужденного Королева на участие в рассмотрении дела в кассационном порядке было нарушено, поэтому кассационное определение в отношении Королева законным признать нельзя, оно подлежит отмене, уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения в отношении Королева, определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года в части взыскания с Королева процессуальных издержек в доход бюджет Российской Федерации в размере [REDACTED] также подлежит отмене.

Принимая во внимание, что Королев осужден за особо тяжкие преступления к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Королева И.М. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года в отношении Королева И [REDACTED] М [REDACTED] отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2012 года в части взыскания с Королева И.М. процессуальных издержек в доход бюджет Российской Федерации в размере [REDACTED] отменить.

3. Избрать в отношении Королева И.М. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 16 апреля 2013 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев