



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О13-3

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

07 февраля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.  
судей Зыкина В.Я., Русакова В.В.  
при секретаре Дьяконовой О.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Ворса С.В. на приговор Приморского краевого суда от 20 ноября 2012 года, которым

**ВОРС С [REDACTED] В [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]**  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] судимый:

- 15.05.2007 Спасским районным судом Приморского края по ст.ст. 158 ч.1, 161 ч. 2 п. «г» УК РФ к 2 годам, лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года;

09.10.2007 тем же судом по ст.ст. 158 ч. 2 п. «в», 70 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы в воспитательной колонии, 09.10.2009 освобожден по отбытию наказания;

- 26.01.2010 тем же судом по ст. 162 ч.2 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

- 05.06.2012 тем же судом по ст. 30 ч. 3, 166 ч. 2 п. «а, в» УК РФ к 2 годам 11 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений с приговором от 26.01.2010 - к 6 годам 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима,-

осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ в размере 304 (трехсот четырех) часов.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания, с наказанием назначенным по приговору Спасского районного суда от 05.06.2012, с учетом требований ч. 1

ст. 71 УК РФ (из расчета соответствия восьми часов обязательных работ одному дню лишения свободы) назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет четыре месяца в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад председательствующего Червоткина А.С., выступления осужденного Ворса С.В., адвоката Волобоевой Л.Ю., поддержавших доводы, изложенные в кассационной жалобе, прокурора Кечиной И.А., полагавшей необходимым исключить из приговора указание о наличии признаков рецидива преступлений и назначить для отбывания Ворсу В.С. исправительную колонию общего режима, **судебная коллегия**

### **установила:**

Ворс С.В. признан виновным в проявлении неуважения к суду, выразившемся в оскорблении участников судебного разбирательства.

Преступление совершено 04 апреля 2012 г. в г. [REDACTED] района [REDACTED] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре

В судебном заседании Ворс С.В. виновным себя признал.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Ворс В.С. просит изменить приговор, назначить ему к отбыванию общий вид режима исправительной колонии, указывая на то, что строгий вид режима, а также наличие в его действиях признаков рецидива преступлений судом определены неверно.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Богомолов В.И. просит ее отклонить, а приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для ее удовлетворения не находит.

Виновность Ворса С.В. в совершении преступления, указанного в приговоре, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре; в кассационной жалобе она не оспаривается.

Действия Ворса С.В. судом квалифицированы правильно.

При назначении Ворсу С.В. наказания суд обоснованно руководствовался положениями, предусмотренными ст.ст. 60, 61, 63 УК РФ.

Наказание осужденному назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности и всех обстоятельств дела.

Суд обоснованно признал обстоятельствами, отягчающим наказание, наличие в его действиях рецидива преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Данное умышленное преступление осужденным совершено 04 апреля 2012 г. при наличии у него судимости за умышленное преступление по приговору Спасского городского суда Приморского края от 26 января 2010 года.

В то же время строгий вид режима исправительной колонии осужденному Ворсу С.В. судом назначен неверно.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы в исправительных колониях строгого режима назначается мужчинам, осужденным к лишению свободы при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

Осужденному же по данному делу Ворсу С.В. наказание назначено не в виде лишения свободы, а в виде обязательных работ в размере 304 (трехсот четырех) часов. Поэтому при назначении наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы и обязательных работ (из расчета соответствия восьми часов обязательных работ одному дню лишения свободы) суд не вправе был назначить более суровый вид режима исправительной колонии, чем он был определен предыдущим приговором.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что приговор суда подлежит изменению. Назначенный Ворсу С.В. для отбывания лишения свободы строгий вид режима исправительной колонии подлежит замене на общий вид режима исправительной колонии.

Оснований для снижения размера назначенного Ворсу С.В. наказания судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Приговор Приморского краевого суда от 26 сентября 2012 года в отношении **ВОРСА С [REDACTED] В [REDACTED]** изменить.

Назначенный Ворсу С.В. для отбывания лишения свободы строгий вид режима исправительной колонии заменить на общий вид режима исправительной колонии.

В остальной части приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Ворса С.В. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи