



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ12-1618

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2013 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Петровой Т.А.
при секретаре Ивашовой О.В.
с участием прокурора Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Черноокова В. [REDACTED], А. [REDACTED] о признании частично недействующим перечня санаторно-курортных учреждений (государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения), в которые предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 октября 2010 г. № 873н,

установил:

Чернооков В.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично недействующим перечня санаторно-курортных учреждений (государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения), в которые предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи (далее – Перечень), утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 октября 2010 г. № 873н (далее – Приказ). Полагает, что оспариваемый Приказ противоречит Федеральному закону от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах».

Заявитель, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

В судебном заседании прокурор Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масалова Л.Ф. просила суд о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что оспариваемый в части нормативный правовой акт не затрагивает интересы заявителя.

Представители Министерства здравоохранения Российской Федерации Андре А.А., Министерства труда Российской Федерации Горбков И.Е. и Министерства юстиции Российской Федерации Сивакова С.А. против прекращения производства по делу не возражали.

Оспариваемый заявителем в части Приказ принят Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Минздравсоцразвития России) во исполнение части 2 статьи 6² Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Согласно приказу Минздравсоцразвития России от 14 октября 2004 г. № 158 отбор санаторно-курортных учреждений, в которые предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение льготным категориям граждан в рамках государственной социальной помощи, осуществляется Фондом социального страхования Российской Федерации путем проведения открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». Сведения о санаторно-курортных учреждениях, признанных победителями по результатам конкурса, в целях формирования перечня санаторно-курортных учреждений, в которые предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, представляются Фондом социального страхования Российской Федерации в Минздравсоцразвития России (пункты 1 и 4).

На основании части 1 статьи 4 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджета субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 названного Федерального закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа об их соответствии

требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Из приведенных норм следует, что заявитель не является участником отношений, связанных с формированием данного Перечня. Оспариваемая норма адресована уполномоченному органу осуществляющему предоставление путевок на санаторно-курортное лечение, не содержит обязательных для получателей социальных услуг правил поведения и не затрагивает интересы заявителя.

Гражданин, имеющий право на получение социальных услуг, может отказаться от их получения (статья 6³ Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»).

Доводы заявителя о том, что указанные в Перечне организации не отвечают требованиям Федерального закона «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» фактически сводятся к несогласию с результатами проведения торгов и проверке участников размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов на соответствие обязательным требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации. При этом указанная проверка не может быть осуществлена в порядке производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части (глава 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В случае нарушения прав и законных интересов заявителя, имеющего право на государственную социальную помощь и использующего в ходе ее реализации товары и услуги, защита этих прав осуществляется в ином судебном порядке – путем предъявления соответствующего искового заявления.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 134 и абзацу второму статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд прекращает производство по делу в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 134, абзацем вторым статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

производство по делу по заявлению Черноокова В [REDACTED] А [REDACTED] о признании частично недействующим перечня санаторно-курортных учреждений (государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения), в которые предоставляются путевки на санаторно-курортное лечение граждан, имеющих право на получение государственной социальной

помощи, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 октября 2010 г. № 873н, прекратить.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Т.А. Петрова