



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О13-3

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

7 февраля 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шурыгина А.П.,

судей Климова А.Н. и Зырянова А.И.,

при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Муканбетова А.Т., адвокатов Сенкевич К.И., Кольченко В.П. и Нейбауэр О.А. на приговор Московского областного суда от 30 октября 2012 года, которым

**МУКАНБЕТОВ А.Т.** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted], не судимый,

осуждён по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж,з» УК РФ на 14 лет лишения свободы, по ст.ст. 30 ч. 3 - 105 ч. 2 п.п. «а, ж, з» УК РФ на 11 лет лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 9 лет лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно ему назначено 21 год лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

**АБДУГАПАРОВА Н** [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], не судимая,

осуждена по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж, з» УК РФ на 13 лет лишения свободы, по ст.ст. 30 ч. 3 - 105 ч. 2 п.п. «а, ж, з» УК РФ на 10 лет лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 8 лет лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путём частичного сложения наказаний, окончательно определено 18 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Муқанбетова А.Т. и Абдугапаровой Н.А. в солидарном порядке в пользу К [REDACTED] [REDACTED] рублей в качестве возмещения материального ущерба, а также по [REDACTED] с каждого в качестве компенсации морального вреда, причинённого преступлениями.

Постановлено взыскать с Муқанбетова А.Т. процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рублей в пользу федерального бюджета в качестве возмещения вознаграждения, которое выплачено адвокатам, участвовавшим в суде по назначению. Постановлено взыскать с Муқанбетова А.Т. и Абдугапаровой Н.А. в солидарном порядке в пользу федерального бюджета [REDACTED] в качестве процессуальных издержек, выплаченных свидетелю К [REDACTED] на покрытие расходов по оплате проезда в суд.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осуждённых Муқанбетова А.Т. и Абдугапаровой Н.А., адвокатов Романова С.В. и Кольченко В.П. по доводам жалоб, мнение прокурора Лавровой В.С., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

Муқанбетов А.Т. и Абдугапарова Н.А. признаны виновными в убийстве Т [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц, сопряжённым с разбоем, в покушении на убийство К [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц, сопряженным с разбоем, а также в разбойном нападении на Т [REDACTED] и К [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшим.

Данные преступления совершены ими 16 и 17 января 2011 года в [ ]  
[ ] при обстоятельствах,  
подробно изложенных в приговоре.

В суде Муканбетов А.Т. вину свою признал частично, а Абдугапарова Н.А. – не признала.

В кассационных жалобах:

осуждённый Муканбетов А.Т. утверждает, что преступления совершил он один, а Абдугапарова Н.А. под его принуждением приняла участие только в сокрытии тел потерпевших; просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение;

адвокат Сенкевич К.И. в интересах осуждённого Муканбетова А.Т. указывает, что согласно показаниям осужденных у них не было умысла на убийство потерпевших по предварительному сговору группой лиц; просит приговор изменить, исключить осуждение Муканбетова А.Т. по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и с учетом смягчающих обстоятельств, признания вины, смягчить подзащитному наказание;

адвокаты Кольченко В.П. и Нейбауэр О.А. в интересах осужденной Абдугапаровой Н.А. указывают, что подзащитная не принимала участие в разбойном нападении, убийстве Т [ ] и в покушении на убийство К [ ]; первичные показания осужденных ничем не подтверждены и им дана неверная оценка; суд неверно оценил показания эксперта Н [ ] о том, что удары топором Т [ ] могли быть нанесены только одним лицом, то есть Муканбетовым; не опровергнуты доводы осужденных о том, что у потерпевших они забрали только мобильный телефон; потерпевшая К [ ] перенесла тяжелую травму головы, у неё была ретроградная амнезия, и она не могла помнить происшедшие события преступления; в отношении К [ ] не проведена судебно-психиатрическая экспертиза, и она не допрошена в суде, чем были нарушены положения ч. 4 ст. 196 УПК РФ; показания К [ ] не обладают юридической силой; просят приговор в отношении Абдугапаровой Н.А. отменить и дело прекратить.

В возражении государственный обвинитель Щербина А.Г. не согласен с доводами жалоб и просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

С доводами жалоб о необоснованном осуждении Абдугапаровой Н.А. и ошибочной юридической оценке действий Муқанбетова А.Т. согласиться нельзя.

Так, из оглашенных в порядке п. 3 ч. 2 ст. 281 УПК РФ показаний потерпевшей К [ ] усматривается, что около 20 часов 16 января 2011 года, когда она с мужем находилась дома по адресу: [ ] в дверь постучали. Выглянув в окно, она увидела Н [ ] и А [ ] Н [ ] позвала мужа, и тот вышел на улицу, где стоял и общался с ними около 15 минут, затем они ушли. Через час после этого пришла её сестра Н [ ]. Ещё через 2 часа пришли Н [ ] и А [ ] которые сообщили, что Б [ ] задержали сотрудники патрульно-постовой службы и продержат сутки. Н [ ] также попросила у Н [ ] паспорт, но та ей не дала свой документ, объяснив, что в случае потери паспорта, она не сможет уехать в [ ]. После этого Н [ ] и А [ ] ушли. На следующее утро они пришли и снова стали просить у сестры паспорт, но та им отказала и ушла на работу. После ухода сестры они стали просить у неё - К [ ] паспорт Н [ ] для получения по нему денежного перевода, однако она не дала им паспорт. Затем они вышли на улицу и вернулись примерно через полчаса. Когда они пришли, она сидела к ним спиной и смотрела телевизор. А [ ] сзади схватил её руками за шею и начал душить. Они стали требовали деньги. Н [ ] с топором в руке ходила по комнате и искала деньги среди вещей в шифоньере. Она сказала им, чтобы они не разбрасывали всё по комнате, что она сама достанет им деньги, и отдала им [ ] рублей. Затем они спросили, есть ли в доме ещё что-нибудь ценное, и она отдала им свой сотовый телефон « [ ] » красного цвета и телефон мужа [ ] чёрного цвета. Телефоны они забрали с коробками и документами, после чего она попросила их уйти из дома. А [ ] сказал, чтобы она замолчала, и сильно ударил её по лицу, отчего она упала. А [ ] схватил её одной рукой за челюсть, а другой рукой - за язык и стал тянуть, затем она получила удар сзади по голове. От удара у неё потемнело в глазах, и она почувствовала, что по лицу течёт кровь. Попытавшись выйти из дома, она поползла до входной двери и схватилась руками за плинтус, но Н [ ] подбежала, захлопнула дверь, прищемив ей пальцы, сказала, что видимо ей мало досталось, и начала избивать руками. В этот момент А [ ] ударил её топором по голове, потемнело в глазах, и она потеряла сознание.

Приведенные показания потерпевшей К [ ] суд обоснованно признал достоверными, поскольку они согласуются с её же нотариально заверенным заявлением от 11 октября 2011 года, исковым заявлением от 9

августа 2012 года и заявлением в Московский областной суд о том, что она является инвалидом второй группы и по состоянию здоровья в суд приехать не может, но полностью подтверждает ранее данные на следствии показания (т.9 л.д.212-215), показаниями потерпевшей Т [REDACTED] свидетелей К [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] Э [REDACTED] М [REDACTED] Б [REDACTED] Ч [REDACTED] [REDACTED], Ш [REDACTED] [REDACTED] Н [REDACTED] [REDACTED] протоколами осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, перечисленными в приговоре.

Показания потерпевшей также согласуются и с показаниями Абдугапаровой Н.А., данных ею на предварительном следствии в качестве подозреваемой, из которых усматривается, что она в процессе нападения на Т [REDACTED] обухом топора нанесла ему два удара в затылочную часть головы, а затем участвовала в нападении на К [REDACTED] (т.4 л.д.81-88).

Во время проверки показаний Муканбетова А.Т. на месте преступления осуждённый показал, что 16 января 2011 года, поговорив с Абдугапаровой Н.А., они решили выманить Т [REDACTED] из дома и напасть на него, чтобы похитить деньги и телефон [REDACTED], который хотели отдать матери Абдугапаровой Н.А. Он спрятал под куртку топор, которым они планировали убить Т [REDACTED] позвали с собой потерпевшего под предлогом перевести разговор о работе, пришли с ним в баню на [REDACTED], где узнали о том, что рабочих мест нет, и около 19 часов пошли от бани в сторону дома Т [REDACTED] при этом Абдугапарова Н.А. шла в 2-3 метрах позади них. Он спросил Абдугапарову Н.А.: «Убьём его?», она ответила: «Да», после чего он достал из-под куртки топор и, подбежав к Т [REDACTED] [REDACTED] ударил его по затылку. Потерпевший отбежал немного и упал, они подбежали к нему, он передал топор Н [REDACTED], присел возле Т [REDACTED] и стал держать ему руки, а Абдугапарова Н.А. ударила потерпевшего 5-6 раз топором сзади по голове. Потом он отобрал у Н [REDACTED] топор и один раз ударил топором Т [REDACTED] по голове, чтобы он точно умер. Затем пришли в дом, где проживали потерпевшие, где он нанёс К [REDACTED] удар топором по голове, и она упала на пол, после этого Абдугапарова Н.А. взяла топор и ещё 2-3 раза ударила потерпевшую топором по голове, когда К [REDACTED] без сознания лежала на спине; затем они вытащили её в террасу, решив, что она мертва, так как били её по голове очень сильно, после чего стали искать деньги и похитили телефон « [REDACTED] черного цвета (т.4 л.д.28-40).

Суд всесторонне и полно исследовал показания потерпевшей К [ ] [ ] и правильно оценил их в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами.

С утверждениями о том, что К [ ] после полученной травмы не могла давать по делу правдивые показания, согласиться нельзя.

В частности, свидетель Н [ ] (врач [ ] больницы) показал, что поведение потерпевшей К [ ] после проведенного лечения было адекватным, и она не нуждалась в осмотре врачом-психиатром (т.9 л.д.149-156).

Будучи допрошенной следователем через 7 месяцев после получения черепно-мозговой травмы К [ ] давала ясные и последовательные показания об обстоятельствах происшествия и не ссылалась на потерю памяти. Удостоверяя подлинность заявления потерпевшей в [ ] РОВД от 11.10.2011 г., нотариус [ ] установила личность К [ ] и проверила её дееспособность. В принятом следователем заявлении К [ ] [ ] в суд от 09.08.2012 года усматривается, что потерпевшая подтверждает ранее данные показания и ответила по существу на поставленные перед ней вопросы.

Таким образом, вопреки доводам жалоб, у суда не было оснований полагать, что в результате причинённой черепно-мозговой травмы потерпевшая К [ ] потеряла память, либо у неё возникло иное заболевание или психическое расстройство, не позволяющие использовать её показания в качестве доказательства по делу.

Приведенные выше показания Муқанбетова А.Т. и Абдугапаровой Н.А., данные ими на предварительном следствии, также были получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, поскольку Муқанбетов А.Т. и Абдугапарова Н.А. были допрошены с участием адвоката и переводчика, а во время проверки показаний на месте участвовали понятые. Эти показания осуждённые дали после того, как им были разъяснены их права не свидетельствовать против себя и своих родственников, и достоверность изложенных сведений была подтверждена их же подписями и подписями в соответствующих протоколах иных лиц, принявших участие в проведении следственных действий.

Утверждения Абдугапаровой Н.А. о том, что она оговорила себя, боясь угроз со стороны Муқанбетова А.Т., суд обоснованно признал не соответствующими действительности.

В частности, свидетель К [ ] по этому поводу показала, что отношения между осуждёнными в период их совместного проживания в [ ] перед совершением преступления были хорошие, и в этой паре главенствующую роль всегда выполняла Абдугапарова, обладая более сильным характером, а Муқанбетов, являясь спокойным и уравновешенным человеком, выполнял ее указания.

Свидетель С [ ] (мать Абдугапаровой) показала, что и в настоящее время отношения между осужденными хорошие, и родственники Абдугапаровой поддерживают Муқанбетова.

Показания осужденных о том, что причиной избиения потерпевших являлась ревность Муқанбетова к погибшему Т [ ] безосновательны и опровергаются приведенными выше доказательствами. Кроме того, из дела следует, что не потерпевший Т [ ] являлся инициатором встреч с осужденными, в том числе и с Абдугапаровой, напротив, именно осуждённые систематически обращались к потерпевшим с различными просьбами, в том числе и с просьбой пожить в их доме.

Суд обоснованно признал не соответствующими действительности доводы Абдугапаровой Н.А. о самооговоре и применении к ней незаконных методов следствия, о чем подробно мотивировал свои выводы в приговоре.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка. С доводами жалоб о переквалификации действий Муқанбетова А.Т. на закон о менее тяжком преступлении судебная коллегия судебная коллегия согласиться не может.

Психическое состояние осуждённых проверено, и они обоснованно были признаны вменяемыми (т.4 л.д.100-102, 120-122).

Наказание Муқанбетову А.Т. и Абдугапаровой Н.А. назначено с учетом содеянного, их личности, обстоятельств, смягчающих ответственность, в том числе и перечисленных в кассационных жалобах. Оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 30 октября 2012 года в отношении Муқанбетова А [ ] Т [ ] и Абдугапаровой Н [ ]

А [redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

[redacted]

[redacted]

[redacted]