



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-АПГ12-22

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 января 2013 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе  
председательствующего Хаменкова В.Б.,  
судей Меркулова В.П. и Ксенофоновой О.А.  
при секретаре Тихонове М.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» на решение Верховного суда Удмуртской Республики от 25 сентября 2012 года, которым отказано в удовлетворении заявления ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» о признании недействующей статьи 1 закона Удмуртской Республики от 4 октября 2011 года № 44-РЗ «Об ограничении розничной продажи алкогольной продукции на территории Удмуртской Республики».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения представителя ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» Абрамовой Л.Г., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

4 октября 2011 года принят закон Удмуртской Республики № 44-РЗ «Об ограничении розничной продажи алкогольной продукции на территории Удмуртской Республики», статьей 1 которого запрещена розничная продажа алкогольной продукции на территории Удмуртской Республики с 22.00 до 10.00 следующего дня, за исключением розничной продажи алкогольной продукции в ресторанах, барах и кафе, осуществляемой при оказании услуг общественного питания по организации потребления алкогольной продукции на месте оказания таких услуг.

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» обратилось в Верховный суд Удмуртской Республики с заявлением о признании недействующей статьи 1 закона, полагая, что она, устанавливая запрет на продажу алкогольной продукции, в том числе пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции, противоречит пункту 5 статьи 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе», согласно которому до 1 января 2013 года ограничения розничной продажи алкогольной продукции, установленные абзацем первым пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в редакции Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ), не применяются в отношении пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции.

Решением Верховного суда Удмуртской Республики от 25 сентября 2012 года в удовлетворении заявления ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» отказано.

В апелляционной жалобе ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» ставится вопрос об отмене решения суда как постановленного с нарушением норм материального права и принятии нового решения об удовлетворении его заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

Согласно абзацу первому пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в редакции Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ) не допускается розничная продажа алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, осуществляемой индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой магазинами беспошлинной торговли.

В соответствии с абзацем вторым пункта 5 статьи 16 названного Федерального закона органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени,

условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции.

Пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» установлено, что до 1 января 2013 года требования абзаца первого пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ (в редакции Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ) не применяются в отношении пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции.

Разрешая заявление ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» и отказывая в его удовлетворении, суд исходил из того, что оспариваемая норма закона Удмуртской Республики принята в целях реализации предусмотренного абзацем вторым пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ права органов государственной власти субъектов Российской Федерации на установление дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, не исключая пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции. Суд полагал, что положение пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ распространяется только на ограничения розничной продажи алкогольной продукции, о которых идет речь в абзаце первом пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ.

Судебная коллегия полагает, что решение суда об отказе в удовлетворении заявления отмене не подлежит, поскольку требование заявителя касается пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции, ограничения розничной продажи которых не применялись до 1 января 2013 года. В настоящее время (после 1 января 2013 года) такие ограничения, установленные федеральным законодательством, в отношении пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, применяются.

Учитывая изложенное, не может явиться основанием к отмене решения суда довод апелляционной жалобы ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» о том, что ограничения розничной продажи алкогольной продукции до 1 января 2013 года не применялись в отношении пива и напитков, изготавливаемых на основе пива.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного суда Удмуртской Республики от 25 сентября 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи