



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-Дп13-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

31 января 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семёнова Н.В. и Талдыкиной Т.Т.,
при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств по уголовному делу в отношении

КОРОБЕЙНИКОВА И [REDACTED] М [REDACTED], [REDACTED]
ранее не судимого,

осужденного Курганским областным судом 15.03.2010 года по п.п. «а,ж,к» ч.2 ст.105 УК РФ на 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осужден Бойко Е.В., в отношении которого вопрос об отмене судебных решений не ставится.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 18.08.2010 года приговор оставлен без изменения.

Из объяснений Г [] матери осужденного, усматривается, что [] у неё родился сын, К []. На момент рождения сына она проживала с К [] с которым в браке официально не состояла. Примерно через год зарегистрировала отношения с П [], который усыновил её сына Коробейникова И.М. и дал свою фамилию и отчество, он стал П [] было выдано новое свидетельство о рождении ребенка. В дальнейшем брак с П [] был расторгнут, при этом фамилия и отчество сына остались прежними - П []

Аналогичные сведения сообщили П [] и К []

Среди предъявленных Г [] фотографий она указала на фото с изображением Коробейникова И.М., опознав в нем своего сына П []

Таким образом, путем проведения проверки в порядке, предусмотренном ст. 415 УПК РФ, установлено, что под данными Коробейникова И [] М [] осужден П [] [] года рождения, уроженец []

Следовательно, получены достаточные данные, указывающие на возникновение иных новых обстоятельств, которые существовали на момент вступления приговора в законную силу, но не были известны суду.

Эти обстоятельства не устраняют преступность и наказуемость деяний, однако они имеют существенное значение.

Отсутствие сведений о них в суде первой инстанции привело к добросовестному заблуждению в установлении личности осужденного и постановлению необоснованного приговора.

Поскольку на момент постановления приговора суду указанные обстоятельства не были известны, производство по уголовному делу подлежит возобновлению, а приговор Курганского областного суда от 15 марта 2010 года - отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 413, 417, 418, УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Возобновить производство по уголовному делу в отношении
КОРОБЕЙНИКОВА И [] М [] в виду новых обстоятельств.

Приговор Курганского областного суда от 15 марта 2010 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2010 года отменить и дело направить на новое судебное разбирательство в тот же суд.

Председательствующий

Судьи

