



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-О12-86

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 января 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,  
судей **Валюшкина В.А.** и **Кондратова П.Е.**,  
при секретаре **Белякове А.А.**,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного **Тхая Д.С.** на постановление Новосибирского областного суда от 21 сентября 2012 г., по которому ему было отказано в удовлетворении ходатайства о зачете в срок назначенного ему по приговору Новосибирского областного суда от 4 июля 2005 г. наказания в виде лишения свободы времени содержания под стражей до 29 января 2005 г.

Заслушав доклад **судьи Кондратова П.Е.** об обстоятельствах рассматриваемого дела, доводах кассационной жалобы, выслушав объяснения **осужденного Тхая Д.С.** и **выступление адвоката Кабалоевой В.М.**, поддержавших доводы кассационной жалобы, а также выслушав мнение **прокурора Башмакова А.М.**, предложившего постановление суда оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору Новосибирского областного суда от 4 июля 2005 г.

**Тхай Д** [ ] **С** [ ] [ ]  
[ ] несудимый,

осужден к наказанию в виде лишения свободы: по ч. 1 ст. 158 УК РФ – на 1 год, по ч. 1 ст. 222 УК РФ – на 3 года, по ч. 1 ст. 105 УК РФ – на 13 лет, по ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162 УК РФ – на 5 лет, по ч. 1 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – на 9 лет; по совокупности указанных преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - на 14 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого

режима.

Согласно кассационному определению Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. указанный приговор в части осуждения Тхая Д.С. по ч. 1 ст. 158 УК РФ был отменен, а уголовное дело в этой части было прекращено в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения срока давности уголовного преследования; по совокупности же преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ему было назначено 13 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

15 августа 2012 г. Тхаем Д.С. через администрацию исправительного учреждения в Новосибирский областной суд было подано ходатайство о зачете в срок наказания времени содержания его под стражей в ходе досудебного производства по уголовному делу.

По постановлению Новосибирского областного суда от 21 сентября 2012 г. в удовлетворении этого ходатайства было отказано со ссылкой на то, что согласно материалам уголовного дела, в том числе протоколу задержания, Тхай Д.С. фактически был задержан 29 января 2005 г. и именно с этого дня согласно приговору от 22 декабря 2005 г. исчисляется срок назначенного ему наказания; данных же о том, что Тхай Д.С. содержался под стражей по настоящему уголовному делу до 29 января 2005 г., не имеется.

**В кассационной жалобе Тхай Д.С.** просит названное постановление отменить и направить дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином его составе, ссылаясь на то, что выводы, к которым пришел суд в постановлении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а также на то, что при рассмотрении его ходатайства было нарушено его право на защиту, поскольку о дате, времени и месте судебного заседания он был извещен менее чем за 14 суток, а приведенные им в ходатайстве доводы не были должным образом исследованы и оценены.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы, приведенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия находит жалобу Тхая Д.С. подлежащей удовлетворению.

Согласно ч. 2 ст. 399 УПК РФ осужденный, реабилитированный, а также орган внутренних дел или учреждение (орган) уголовно-исполнительной системы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания по рассмотрению вопроса, связанного с исполнением приговора, не позднее 14 суток до дня судебного заседания; при этом осужденным одновременно с его ходатайством по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо в течение 10 суток со дня получения им извещения о дате, времени и месте судебного заседания может быть заявлено ходатайство об участии в судебном заседании.

Эти предписания уголовно-процессуального закона при рассмотрении ходатайства Тхая Д.С. соблюдены не были.

В материалах уголовного дела содержатся копии адресованных руководству учреждений уголовно-исполнительной системы писем о

направлении им копий постановления суда о доставлении Тхая Д.С. в помещение Новосибирского областного суда для участия в рассмотрении в порядке ст. 399 УПК РФ вопроса, возникшего при исполнении приговора, а также направленного прокурору Новосибирской области уведомления о назначении судебного заседания по рассмотрению ходатайства Тхая Д.С. на 21 сентября 2012 г. Документы же, подтверждающие, что Тхаю Д.С. направлялось извещение о дате, времени и месте рассмотрения его ходатайства, а также что это извещение было им получено не менее чем за 14 суток до начала судебного заседания, в материалах дела отсутствуют.

Из имеющегося в деле заявления Тхая Д.С. от 12 сентября 2012 г. о рассмотрении его ходатайства без его участия и без участия защитника, а также из его расписки от 15 сентября 2012 г. о нежелании участвовать в судебном заседании «по вопросу, связанному с исполнением приговора» не следует, что он своевременно, в установленный ч. 2 ст. 399 УПК РФ срок, был извещен о предстоящем судебном заседании.

С учетом таких данных Судебная коллегия находит, что Новосибирским областным судом право Тхая Д.С. на защиту при рассмотрении его ходатайства о зачете в срок наказания времени содержания под стражей должным образом не было обеспечено, в связи с чем вынесенное судом постановление по данному вопросу подлежит отмене.

При повторном рассмотрении ходатайства Тхая Д.С. в порядке ст. 399 УПК РФ суду надлежит в полной мере обеспечить процессуальные права осужденного, в том числе его право на защиту.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

постановление Новосибирского областного суда от 21 сентября 2012 г. в отношении Тхая Д. [ ] С. [ ] отменить, материалы дела направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином его составе.

Председательствующий –

Судьи:

[ ]  
[ ]  
[ ]

[ ]