



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-КГ12-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 января 2013г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Гуляевой Г.А., Задворнова М.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Скачкова И.К. к администрации Беловского городского округа Кемеровской области о взыскании единовременной денежной выплаты по кассационной жалобе администрации Беловского городского округа Кемеровской области на решение Беловского городского суда от 20 января 2012г., определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 30 марта 2012г. и постановление президиума Кемеровского областного суда от 13 августа 2012г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Скачков И.К. обратился в суд с иском к администрации Беловского городского округа Кемеровской области о взыскании единовременной денежной выплаты для приобретения жилья.

В обоснование иска указал на то, что в период Второй мировой войны был несовершеннолетним узником концлагеря, расположенного в Воронежской области. Распоряжением администрации Беловского городского округа Кемеровской области от 1 апреля 2011г. № 560-р истец был поставлен на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, при этом ему пояснили, что жилое помещение будет предоставлено из муниципального жилого фонда по мере освобождения. Он обратился в администрацию Беловского городского округа Кемеровской области с заявлением о выборе

формы предоставления жилья путем выплаты денежной компенсации на приобретения жилья самостоятельно. Однако, ему неоднократно отвечали, что выплата будет осуществлена после финансирования данной меры социальной поддержки из федерального бюджета.

Истец указал, что он является инвалидом 2 группы, его супруга инвалидом 1 группы, которая в силу состояния здоровья не передвигается, проживают в своем доме, который трудно обслуживать.

Скачков И.К. просил суд обязать администрацию Беловского городского округа Кемеровской области вместо предоставления жилого помещения выплатить ему денежные средства на приобретение благоустроенного жилого помещения.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил свои требования и просил взыскать с администрации Беловского городского округа Кемеровской области [] руб. в качестве денежной компенсации для приобретения благоустроенного жилого помещения.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Беловского городского суда от 20 января 2012г. постановлено взыскать с администрации Беловского городского округа Кемеровской области в пользу Скачкова И.К. [] руб. в качестве единовременной денежной выплаты для приобретения жилья на вторичном рынке.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 30 марта 2012г. решение Беловского городского суда от 20 января 2012г. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 13 августа 2012г. решение Беловского городского суда от 20 января 2012г. изменено, резолютивная часть решения изложена в следующей редакции: «Обязать администрацию Беловского городского округа Кемеровской области предоставить Скачкову И.К. за счет субвенций из федерального бюджета единовременную выплату на приобретение жилого помещения в порядке, установленном ст. 14 Федерального закона от 12 января 1995г. № 5-ФЗ «О ветеранах», ст. 3 Закона Кемеровской области от 28 января 2010г. № 3-ОЗ «Об обеспечении жильем ветеранов».

Определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 30 марта 2012г. оставить без изменения».

В кассационной жалобе администрации Беловского городского округа Кемеровской области ставится вопрос об отмене постановления президиума Кемеровского областного суда от 13 августа 2012г., определения судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 30 марта 2012г., решения Беловского городского суда от 20 января 2012г. и вынесении нового решения об отказе в удовлетворении иска.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 декабря 2012г. передано с кассационной жалобой администрации Беловского городского округа Кемеровской области для

рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились и не сообщили о причинах неявки, в связи с чем, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Как следует из материалов дела, Скачков И.К. является несовершеннолетним узником фашистских концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, инвалидом второй группы по общему заболеванию бессрочно (л.д. 6-7, 20, 22).

Скачкову И.К. принадлежит на праве собственности жилой дом, расположенный по адресу: г. [REDACTED].

Согласно акту обследования помещения № 186 от 18 декабря 2009г. межведомственная комиссия признала дом, расположенный по адресу: [REDACTED], непригодным для проживания (л.д. 24-25).

Распоряжением администрации Беловского городского округа Кемеровской области № 560-р от 1 апреля 2011г. Скачков И.К. был поставлен на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, на основании Федерального закона от 12 января 1995г. «О ветеранах», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», Закона Кемеровской области от 28 января 2010г. № 3-ОЗ «Об обеспечении жильем ветеранов» (л.д.21-23).

Из искового заявления, пояснений истца, данных в судебном заседании, установлено и не оспаривается представителем ответчика, что Скачковым И.К. в администрацию Беловского городского округа Кемеровской области было подано заявление о предоставлении единовременной денежной выплаты для приобретения жилья на вторичном рынке.

Из ответа администрации Беловского городского округа Кемеровской области от 27 июня 2011г. № С-П-1189 следует, что Скачков И.К. был включен в реестр граждан для предоставления единовременной денежной выплаты для приобретения жилья на вторичном рынке из федерального бюджета. Оплата будет осуществляться после финансирования данной меры социальной поддержки из федерального бюджета (л.д. 9).

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении иска, суд исходил из того, что бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, предоставляются все меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны, к которым по формам и объему предоставляемых льгот социальной поддержки приравнены несовершеннолетние узники концлагерей.

Между тем, в соответствии с п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» в связи с предстоящим 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов постановлено считать необходимым завершить обеспечение жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, имеющих право на соответствующую социальную поддержку согласно Федеральному закону от 12 января 1995г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Данным нормативным актом уточнен порядок обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, непосредственно принимавших участие в Великой Отечественной войне, а также иных лиц, перечисленных в нём. При этом в данный перечень такая категория лиц, как бывшие несовершеннолетние узники фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, не включена и действие Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008г. № 714 на эту категорию лиц не распространяется.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 1992г. № 1235 «О предоставлении льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны» бывшим несовершеннолетним узникам фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются льготы по материально-бытовому обеспечению, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны соответствующих групп. Остальным бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются аналогичные льготы,

установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих.

Данный Указ фактически утратил свою силу в части установления льгот в связи с вступлением в силу с 1 января 2005г. Федерального закона от 22 августа 2004г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в пункте 8 ст. 154 которого определено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны. Остальным бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих.

Таким образом, приведенная норма приравнивает несовершеннолетних узников фашизма по предоставляемым мерам социальной поддержки к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны.

В то же время приравнивание узников фашизма по предоставляемым мерам социальной поддержки к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны не дает правовых оснований для обеспечения их жилым помещением за счет средств федерального бюджета во внеочередном порядке в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008г. № 714, поскольку на данную категорию лиц его действие не распространяется.

С учетом изложенных обстоятельств у суда не имелось правовых оснований для удовлетворения исковых требований в части признания за истцом права на обеспечение жильем в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008г. № 714.

С учётом изложенного состоявшиеся по делу судебные постановления законными быть признаны не могут и подлежат отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления и не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое решение об отказе в удовлетворении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Беловского городского суда от 20 января 2012г., определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 30 марта 2012г. и постановление президиума Кемеровского областного суда от 13 августа 2012г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении иска Скачкова И. [] К. [] к администрации Беловского городского округа Кемеровской области о взыскании единовременной денежной выплаты отказать.

Председательствующий:

Судьи:

