



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД12-16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

28 января 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Ситдикова Р.В. на постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 4 июня 2012 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении Ситдикова Р.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

6 апреля 2012 г. инспектором ДПС ОГИБДД в отношении Ситдикова Р.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 5 апреля 2012 г. в 07 часов 40 минут во дворе домов 3а/33/2 пос. ГЭС г. Набережные Челны водитель Ситдигов Р.В. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Постановлением судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 13 апреля 2012 г. Ситдигов Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на одни сутки с исчислением срока отбывания административного ареста с 13 часов 30 минут 13 апреля 2012 г.

Не согласившись с состоявшимся по делу постановлением в части назначенного Ситдикову Р.В. административного наказания, потерпевшая Е.В. обратилась с жалобой в Верховный Суд Республики Татарстан.

Решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 16 мая 2012 г. постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 13 апреля 2012 г. отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Постановлением судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 4 июня 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2012 г. и постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 13 августа 2012 г., Ситдигов Р.В. привлечён к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ситдигов Р.В. просит отменить постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 4 июня 2012 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Ситдикова Р.В. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу части 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

В материалах дела об административном правонарушении имеется справка начальника специального приёмника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, УМВД России по г. Набережные Челны Республики Татарстан, согласно которой Ситдигов Р.В. отбыл назначенное ему по постановлению судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 13 апреля 2012 г. административное наказание в виде административного ареста.

Таким образом, на момент принятия судьёй Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан постановления от 4 июня 2012 г. о назначении Ситдигову Р.В. административного наказания в виде лишения

права управления транспортными средствами он уже отбыл ранее назначенное ему административное наказание в виде административного ареста.

В силу требований части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 4 июня 2012 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении Ситдикова Р.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учётом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации надзорной жалобы Ситдикова Р.В. трёхмесячный срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истёк, настоящее дело не может быть направлено на новое рассмотрение в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан.

Следовательно, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 16 мая 2012 г. в части направления дела на новое рассмотрение в указанный суд подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении в силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Ситдикова Р. [] В [] удовлетворить.

Решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 16 мая 2012 г. в части направления данного дела на новое рассмотрение в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан, а также постановление судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 4 июня 2012 г., решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 4 июля 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 13 августа 2012 г., вынесенные в отношении Ситдикова Р.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов