



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-012-93

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **БОРИСОВА В.П.**  
судей **ЛАМИНЦЕВОЙ С.А.** и **ЛАВРОВА Н.Г.**  
при секретаре **Маркове О.Е.**

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Шамышева Б.Ф. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 9 ноября 2012 года, по которому:

**Хашимов В [ ]** и **[ ] [ ]** несудимый,

осужден по ч. 3 ст. 290 УК РФ к лишению свободы на 3 года со штрафом с применением ст. 64 УК РФ в размере двадцати кратной суммы взятки в сумме 400 000 (четыреста тысяч) рублей,

по части 2 статьи 303 УК РФ в виде ограничения свободы на 1 (один) год, в соответствии со статьей 47 УК РФ с дополнительным наказанием в виде лишения права занимать в правоохранительных органах должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, на 2 (два) года.

Установить следующие ограничения: без согласования со специализированным государственным органом не менять место жительства

и работы, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, являться для регистрации в специализированный государственный орган 2 раза в месяц.

На основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на 3 (три) года 3 (три) месяца со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки в сумме 400 000 (четыреста тысяч) рублей с лишением права занимать в правоохранительных органах должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных функций, на 2 (два) года.

В соответствии со статьей 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок в 3 (три) года.

Обязать Хашимова В.И. без уведомления специализированного государственного органа не менять постоянного места жительства и работы, периодически являться на регистрацию.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденного **Хашимова В.И.**, адвоката **Лунина Д.М.**, просящих приговор не изменять, мнение прокурора **Потапова И.Е.**, полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

#### **УСТАНОВИЛА:**

Хашимов В.И. признан виновным в том, что являясь должностным лицом, получил взятку в виде денег за незаконные действия, а также сфальсифицировал доказательства по уголовному делу.

Преступления совершались в августе 2012 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении государственный обвинитель Шамышев Б.Ф. не оспаривая правильность юридической квалификации действий осужденного Хашимова В.И., полагает, что приговор в отношении него подлежит отмене ввиду неправильного применения уголовного закона и несправедливости назначенного наказания вследствие чрезмерной мягкости, не соответствующего тяжести совершенных преступлений и личности осужденного.

В возражениях осужденный Хашимов В.И. и его адвокат Яхина З.Н. считают доводы кассационного представления несостоятельными и просят оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления и возражения на него, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Из представленных материалов следует, что данное уголовное дело поступило в суд с ходатайством Хашимова В.И. об особом порядке проведения судебного заседания. В судебном заседании он подтвердил ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, соглашаясь в полном объеме с предъявленным обвинением.

Все предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, при которых суд применяет особый порядок проведения судебного заседания и принятия судебного решения, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Защитник данное ходатайство поддержал, государственный обвинитель и потерпевший не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

С учётом данных обстоятельств суд обоснованно, не проводя, в общем порядке, исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, постановил в отношении подсудимого Хашимова В.И. обвинительный приговор, правильно квалифицировав его действия в соответствии с предъявленным ему обвинением по ч.3 ст. 290 и ч.2 ст. 303 УК РФ.

Таким образом, судебное заседание проведено с соблюдением требований закона, с учётом особенностей, предусмотренных ст. 314 и 316 УПК РФ, нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не допущено.

Наказание осужденному Хашимову В.И. назначено в соответствии с требованиями ст. 6, 60, 62 ч. 2, 64 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности, совершённых им преступлений, данных об его личности, смягчающих наказание и других обстоятельств, влияющих на назначение наказания.

Суд учел имеющуюся совокупность смягчающих наказание обстоятельств и назначил Хашимову В.И. основное наказание в виде лишения свободы и дополнительное наказание в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ – ниже низшего предела, предусмотренного санкцией закона

Вопреки доводам кассационного представления назначение наказания Хашимову В.И. с применением ст. 64 УК РФ в приговоре достаточно мотивировано и является соразмерным и справедливым.

Таким образом, оснований для признания назначенного осуждённому наказания несоответствующим требованиям закона и несправедливым вследствие чрезмерной мягкости, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 9 ноября 2012 года в отношении **Хашимова В [REDACTED] И [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационное представление - без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи

