



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД12-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Управление «Краснодарлес» (далее – ГБУ КК «Управление «Краснодарлес») Засухина О.В. на постановление судьи Ленинского районного суда г. Краснодара от 29 декабря 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 26 января 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 30 марта 2012 г., вынесенные в отношении ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Краснодара от 29 декабря 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 26 января 2012 г. и постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 30 марта 2012 г., ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного приостановления деятельности сроком на девяносто суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Засухин О.В. просит отменить постановление судьи Ленинского районного суда г. Краснодара от 29 декабря 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 26 января 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 30 марта 2012 г., вынесенные в отношении ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение истребованного из Ленинского районного суда г. Краснодара дела об административном правонарушении и доводов жалобы Засухина О.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что загрязнение лесов сточными водами, химическими, радиоактивными и другими вредными веществами, отходами производства и потребления и (или) иное негативное воздействие на леса влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от двух тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток, на юридических лиц – от двадцати тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 23 ноября 2011 г. в ходе осмотра делянки № 33 выдела № 7 квартала № 32а Кабардинского участкового лесничества Геленджикского лесничества было установлено, что ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» при осуществлении лесозаготовительной деятельности допустило загрязнение леса отходами производства.

Факт совершения ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом от 13 декабря 2011 г. № 0918528 об административном правонарушении, объяснениями Ф [] от 13 декабря 2011 г., протоколом об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23 ноября 2011 г., рапортом должностного лица полиции, объяснениями Е [] П [] А [] от 23 ноября 2011 г., фотоматериалами.

Указанные доказательства получили оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы опровергаются установленными судом обстоятельствами и не влияют на законность состоявшихся по настоящему делу судебных постановлений.

Постановление о привлечении ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» к административной ответственности вынесено судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Ленинского районного суда г. Краснодара от 29 декабря 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 26 января 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 30 марта 2012 г., вынесенные в отношении ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу защитника ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» Засухина О.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов