



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-О12-62

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 7 » ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пелевина Н.П.

судей

Безуглого Н.П. и Нестерова В.В.

при секретаре

Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 7 ноября 2012 года кассационную жалобу осуждённого Молодых А.Н. на приговор Свердловского областного суда от 15 августа 2012 года, по которому

**МОЛОДЫХ А [REDACTED] Н [REDACTED], [REDACTED]**

[REDACTED] с. [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый:

- 28 октября 2004 года по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобождён постановлением суда от 2 августа 2006 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 26 дней;

- 23 мая 2007 года по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобождён 22 мая 2009 года по отбытии наказания;

- 28 сентября 2009 года по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы, освобождён 18 октября 2011 года по отбытии наказания;

осуждён по ст.105 ч.2 п. «в» УК РФ к 16 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и возложением на этот период соответствующих ограничений, по ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 пп. «а», «в», «к» УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год и возложением на этот период соответствующих ограничений, по ст.119 ч.1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений Молодых А.Н. назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев и возложением на этот период соответствующих ограничений.

Постановлено взыскать с Молодых А.Н. в пользу З [ ] М. [ ] [ ] рублей компенсации морального вреда.

Молодых А.Н. признан виновным в убийстве малолетнего З [ ] Н., [ ] [ ] года рождения, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии;

в покушении на убийство двух лиц – З [ ] Н. и З [ ] В., 30 сентября 2007 года рождения, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, с целью сокрытия убийства Захарова Н.;

в угрозе убийством З [ ] М. [ ], которая имела основания опасаться осуществления данной угрозы.

Преступления совершены в ночь на 26 февраля 2012 года в д. [ ] района [ ] области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавшей доводы кассационной жалобы по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Савинова Н.В., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы осуждённого и полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия

## установила:

Молодых А.Н. в судебном заседании виновным себя не признал, утверждая о совершении преступлений З [ ] М [ ].

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осуждённый Молодых А.Н. указывает, что указанных преступлений он не совершал, преступления в отношении детей совершила его сожительница З [ ] М [ ], которая и ранее по отношению к детям допускала противоправные действия, вовлекала их в употребление спиртных напитков, при этом даёт подробную отрицательную характеристику З [ ] М [ ] и излагает положительные данные о своей личности. Считает, что в ходе предварительного и судебного следствия были нарушены его процессуальные права, в том числе, и право на защиту. На следствии к нему применялись недозволенные методы, физическое насилие со стороны оперативных сотрудников К [ ] и С [ ] а проверка по данным фактам по его жалобам проведена формально, в связи с чем протоколы его допросов на следствии и явка с повинной не имеют доказательственного значения, а другие доказательства получили ненадлежащую оценку и не подтверждают его причастности к совершению преступлений. Его доводы в судебном заседании надлежащего разрешения не нашли, ничем не опровергнуты, однако при отсутствии доказательств его виновности он был незаконно осуждён. Необоснованно отклонено его ходатайство о допросе З [ ] М [ ] с применением полиграфа с целью уличения её в ложности её показаний. Проведённые по делу экспертизы были проведены без участия адвоката и являются недопустимыми доказательствами. Его обвинение в угрозе убийством З [ ] М [ ] основано на противоречивых доказательствах без оценки причин противоречий, хотя фактически данного преступления он не совершал. Преступлений он не совершал, виновным себя не считает и настаивает на пересмотре дела.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Иванов А.П. считает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Молодых А.Н. основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний осуждённого Молодых А.Н. в судебном заседании усматривается, что после распития спиртного с сожительницей З [ ] и её бывшим сожителем К [ ] последний ушёл спать, а затем легли спать и трое малолетних детей З [ ] – В [ ] Н [ ] и В [ ]. У него с З [ ] произошла ссора, во время которой она ножом причинила ему ранения в

спрятался в бане, при этом слышал из дома плач детей, вернулся к дому и слышал плач З [ ] и кого-то из её сыновей. В квартире к нему подбежал заплаканный В [ ] возле дивана увидел следы крови на полу и лежавший за порогом нож, который он поднял. В этот момент З [ ] стала обвинять в случившемся его, и он, успокаивая её, пообещал взять вину на себя, а в этот момент проснулся К [ ] увидел его, Молодых, с ножом, при этом З [ ], кричала на него, что он наделал.

Поняв, что всё складывается против него, находясь в шоке, он бросил нож и убежал из дома вызывать «скорую помощь», но не достучался до соседей и вернулся в квартиру, где сидел рядом с Н [ ] которого затем увезли в больницу, а его задержали сотрудники полиции, хотя он никаких противоправных действий в отношении потерпевших не совершал.

В порядке устранения и оценки причин противоречий в показаниях осуждённого Молодых А.Н. были исследованы его явка с повинной и показания, данные на предварительном следствии.

В собственноручно написанной им явке с повинной Молодых А.Н. указал, что он несколько раз провёл ножом по шее З [ ] Н [ ], который не слушался его и не шёл спать, а затем ударил ножом в шею З [ ] В [ ] выбежавшего в прихожую (т.3 л.д.1).

Из показаний Молодых А.Н. при его допросе в качестве подозреваемого с участием адвоката следует, что когда, кроме него, все легли спать, он достал спрятанную в погребе бутылку пива, и от шума проснулся З [ ] Н [ ], который вышел в прихожую, не слушался его и не шёл спать. Из ревности он разозлился на З [ ] М [ ], взял в кухне нож и решил припугнуть Н [ ] но тот продолжал не слушаться его, и он нанёс ему несколько беспорядочных ударов клинком ножа, отчего Н [ ] упал, заплакал и пополз под стол. В это время проснулся и вышел в прихожую З [ ] В [ ], увидел Н [ ] и побежал к матери. Он решил напугать его и махнул перед ним ножом, не знает, задел ли его. В [ ] заплакал, побежал к матери, стал будить её, и она стала на него кричать. Когда З [ ] М. включила свет, он увидел следы крови и побежал вызывать «скорую помощь», но не мог этого сделать, поскольку свет в квартирах соседей не горел. Вызвать сотрудников полиции не мог, поскольку кончился заряд батареи в телефоне. Затем приехала мать З [ ] М. и увезла её и Н [ ] в больницу, а его задержали сотрудники полиции (т.3 л.д.10-14).

Приведенным показаниям осуждённого Молодых А.Н., с учётом изменения им показаний на предварительном следствии и в судебном заседании, в приговоре дана критическая оценка в совокупности с другими доказательствами, и они признаны достоверными в той части, которая не противоречит им.

Из показаний потерпевшей З [ ] М [ ], являющейся одновременно и законным представителем малолетнего З [ ] В [ ] следует, что после распития в квартире спиртного К [ ] ушёл спать, дети также легли спать, а после конфликта с Молодых А.Н. она также уснула. Её разбудил В [ ] и сказал, что Молодых порезал Н [ ], который лежит в крови, у В [ ] также была порезана шея. Она пыталась подойти к Н [ ], но Молодых с ножом в руке при грозил сделать и с ней то же самое, если дёрнется. Угрозу она восприняла реально и от увиденного стала кричать. Через некоторое время Молодых бросил нож и убежал из дома, а она о случившемся сообщила своей матери З [ ] Л [ ] которая увезла её и Н [ ] в больницу. Позднее на вопросы сотрудников полиции В [ ] продолжал утверждать, что его и Н [ ] порезал Молодых.

Показания З [ ] М [ ] являются последовательными, непротиворечивыми, в том числе, и на очной ставке с Молодых А.Н. (т.3 л.д.65-68).

С согласия сторон в судебном заседании были оглашены показания малолетнего потерпевшего З [ ] В [ ] [ ] года рождения, данные им на предварительном следствии, из которых усматривается, что Молодых А.Н. порезал его ножом, ему было больно, и он плакал. Произошло это, когда на плач Н [ ] он пришёл в кухню. Н [ ] осуждённый также тыкал ножом, тот упал на пол и заплакал. Он разбудил мать и сообщил о случившемся, а осуждённый в это время стоял в кухне с ножом в руке (т.1 л.д.180-190).

Доводы осуждённого Молодых А.Н. о его несогласии с показаниями З [ ] В [ ] судом проверены и в приговоре мотивированно признаны необоснованными со ссылкой на ряд доказательств, приведенных в приговоре, которые подтверждают достоверность показаний потерпевшего З [ ] В [ ], отличающихся их последовательностью.

Из показаний свидетеля К [ ] видно, что в силу алкогольного опьянения он уснул и проснулся от крика З [ ] М [ ], после чего увидел в комнате Молодых с окровавленным ножом в руке, направленным на З [ ] М [ ]. Последняя требовала вызвать «скорую помощь», но осуждённый пригрозил зарезать её, после чего бросил нож и убежал из квартиры, а З [ ] спрятала нож под подушку. Он слышал, как З [ ] В [ ] говорил, что Молодых порезал его и Н [ ].

Показания перечисленных выше лиц соответствуют протоколам осмотра места происшествия (т.1 л.д.47-49, 56-82).

По заключению эксперта, обнаруженные в квартире множественные следы вещества бурого цвета являются кровью человека, принадлежность которой

З [ ] Н [ ] и В [ ] не исключается (т.1 л.д.164-172). Из актов судебно-медицинских экспертов следует:

смерть З [ ] Н [ ] наступила от колото-резаной раны левой боковой поверхности шеи со сквозным ранением внутренней яремной вены, повлекшей тяжкий вред здоровью потерпевшего (т.1 л.д.98-104);

у З [ ] В [ ] обнаружена на передней поверхности шеи резаная рана, причинившая лёгкий вред здоровью с кратковременным его расстройством (т.1 л.д.195-196).

Прямой умысел Молодых А.Н. на лишение жизни обоих малолетних потерпевших в приговоре нашёл мотивированное обоснование, как и мотивы содеянного им.

При таких обстоятельствах судебная коллегия полагает, что приговор основан на доказательствах, получивших в приговоре надлежащую оценку с точки зрения их достоверности, допустимости и достаточности для постановления обвинительного приговора.

Юридическая квалификация действий Молодых А.Н. по ст.ст.105 ч.2, 30 ч.3, 105 ч.2 пп. «а», «в», «к», 119 ч.1 УК РФ является правильной, законной и обоснованной. Доводы осуждённого в кассационной жалобе о недоказанности его вины в совершении преступлений полностью проверены ещё в ходе судебного разбирательства и в приговоре нашли мотивированное разрешение.

Его ссылка исследованием судом недопустимых доказательств, полученных с применением недозволенных методов ведения следствия, судом также проверены и обоснованно признаны несостоятельными.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неправомерности приговора, на что осуждённый ссылается в жалобе, фактически по делу не допущено.

Наказание Молодых А.Н. назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о его личности, отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств, и не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы по изложенным в ней доводам, а также для снижения наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 15 августа 2012 года в отношении Молодых А [ ] Н [ ] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Молодых А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Пелевин Н.П.

Судьи

Безуглый Н.П.

Нестеров В.В.

