ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 282-П12

г. Москва 20 декабря 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Соловьева В.Н. Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Шумилова А.Ю. о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 января 2009 года.

По приговору Томского областного суда от 28 октября 2008 года

ШУМИЛОВ А Ю [redacted] судимый: 19 ноября 2007 года по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года (в приговоре ошибочно указано один год); 18 декабря 2007 года по ч.1 ст.158 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год (в приговоре ошибочно не указано об условном осуждении), приговоры от 19 ноября и 18 декабря 2007 года постановлено исполнять самостоятельно, -

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ЕНЮХИН А В судимый: 27 июня 2006 года по ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год; 19 ноября 2007 года по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, -

осужден: по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений к 15 годам 3 месяцам лишения свободы, на основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений, с частичным присоединением наказания по приговору от 19 ноября 2007 года окончательно к 16 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 января 2009 года приговор в отношении Шумилова А.Ю. и Енюхина А.В. оставлен без изменения.

По делу осужден также Петров Д.М., надзорное производство в отношении которого не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденного Шумилова А.Ю. поставлен вопрос об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Уголовное дело в отношении Енюхина А.В. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., адвоката Мисаилиди О.С., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Шумилов и Енюхин осуждены за убийство Б в ночь на 17 октября 2007 года на почве личных неприязненных отношений, группой лиц.

Енюхин, кроме того, осужден за кражу имущества Ч.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе и дополнении к ней осужденный Шумилов ставит вопрос об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на

новое кассационное рассмотрение в связи с нарушением права на защиту. Несмотря на обязательное участие защитника, уголовное дело в суде второй инстанции рассмотрено без участия адвоката. Назначенное ему наказание подлежит смягчению. Данное обстоятельство оставлено без внимания судом кассационной инстанции.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Шумилова, а также проверив уголовное дело в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ ввиду нарушений требований уголовно-процессуального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положение данного закона распространяется и на осужденных.

Из материалов дела усматривается, что осужденный Шумилов обжаловал приговор Томского областного суда в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность. Государственным обвинителем было внесено кассационное представление об изменении приговора в отношении Шумилова и Енюхина, снижении назначенного им наказания.

Судом кассационной инстанции уголовное дело рассмотрено 19 января 2009 года с участием прокурора, осужденного Шумилова, но в отсутствие адвокатов. При этом данных о том, что осужденные отказались от помощи адвоката в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах следует признать, что при кассационном рассмотрении дела право осужденных Шумилова и Енюхина на защиту было нарушено, поэтому кассационное определение в отношении них подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы жалобы Шумилова могут быть проверены при новом кассационном рассмотрении дела.

Принимая во внимание, что Шумилов и Енюхин осуждены за особо тяжкое преступление к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Шумилова А.Ю. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 января 2009 года в отношении **Шумилова А Ю** и **Енюхина А В** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Шумилова А.Ю. и Енюхина А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 20 марта 2013 года.

Председательствующий