



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 233П12

г. Москва

20 декабря 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В. Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика
В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Маслиенко С.В.
о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным
делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 года.

По приговору Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 октября
2007 года

МАСЛИЕНКО С [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый 9 марта 2007 года по
ч.3 ст.30, п. «г» ч.3 ст.228-1 УК РФ к 8 годам лишения свободы,

осуждён по ч.1 ст. 297 УК РФ к штрафу в размере 60000 рублей.

С учётом содержания его под стражей до судебного разбирательства со 2
августа 2007 года до 19 октября 2007 года в соответствии с ч.5 ст.72 УК РФ
назначенное наказание в виде штрафа смягчено до 40000 рублей.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём полного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору от 9 марта 2007 года окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 40000 рублей.

Зачтено в срок отбывания наказания наказание, отбытое по приговору от 9 марта 2007 года, с 29 мая 2006 года до 19 октября 2007 года.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 июля 2008 года зачтено в срок отбывания наказания время содержания Маслиенко С.В. под стражей в период с 28 мая 2006 года до 19 октября 2007 года.

В надзорной жалобе ставится вопрос об отмене кассационного определения и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., адвоката Шаповаловой Н.Ю., осужденного Маслиенко С.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Маслиенко осуждён за совершение преступления при следующих обстоятельствах.

1 марта 2007 года, в 10 часов 20 минут, Маслиенко, находясь в качестве подсудимого в помещении зала судебных заседаний [REDACTED] городского суда, расположенного по адресу: [REDACTED] в ходе судебного заседания оскорбил участника судебного процесса – свидетеля Д [REDACTED] чем унизил её честь и достоинство. После окончания судебного процесса в 11 часов 50 минут, во время конвоирования, подсудимый Маслиенко, находясь в помещении [REDACTED] городского суда, вновь выкрикнул в адрес свидетеля Д [REDACTED] оскорбление.

В надзорной жалобе осуждённый Маслиенко ставит вопрос об отмене кассационного определения, поскольку в судебном разбирательстве суда кассационной инстанции не принимал участия адвокат, от услуг которого он не отказывался, в порядке, предусмотренном законом.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Маслиенко, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение подлежащим отмене.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения этого закона распространяются и на осуждённых.

Из материалов дела усматривается, что осуждённый Маслиенко обжаловал приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Рассмотрение дела в кассационном порядке проходило с участием осуждённого Маслиенко, а также прокурора.

Адвокату Глобе Л.Н., осуществлявшему защиту Маслиенко в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако адвокат в судебное заседание не явился.

Несмотря на предусмотренное законом обязательное участие адвоката, уголовное дело в отношении Маслиенко рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие защитника, при этом данных о том, что осуждённый отказался от помощи защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Таким образом, при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осуждённого на защиту, поэтому кассационное определение в отношении него в соответствии с п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, подлежит отмене также постановление суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 июля 2008 года, которое вынесено в порядке исполнения приговора как вступившего в законную силу.

Поскольку Маслиенко отбывает наказание в виде лишения свободы по приговору от 9 марта 2007 года, мера пресечения по настоящему делу ему не избирается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Маслиенко С.В. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2008 года, постановление суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 июля 2008 года в отношении **Маслиенко С. [] В []** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий

