



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 83-О12-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«14» ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей
при секретаре

Пелевина Н.П.
Безуглого Н.П. и Нестерова В.В.
Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 14 ноября 2012 года кассационную жалобу осуждённого Девяткина Ю.Н. на приговор Брянского областного суда от 6 сентября 2012 года, по которому

ДЕВЯТКИН Ю.Н.,
[redacted]
[redacted], ранее не судимый,

осуждён по ст. 228 ч. 2 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 3 годам лишения свободы, по ст. 229¹ ч. 4 п. «б» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы, и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Девяткин Ю.Н. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в особо крупном размере, а также незаконном перемещении его через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Преступления совершены в период ноября 2011 года – января 2012 года при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснение осуждённого Девяткина Ю.Н., поддержавшего кассационную жалобу по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Полеводова С.Н., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы осуждённого и полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Девяткин Ю.Н. в судебном заседании виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе осуждённый Девяткин Ю.Н. с приговором в части назначенного ему наказания не согласен, считает назначенным его без учёта полного признания им вины и чистосердечного раскаяния в содеянном, положительной характеристики, активного сотрудничества со следствием в раскрытии преступления. Преступление он совершил впервые, сбытом наркотических средств он не занимался и не собирался этого делать, имеет семью и постоянное место работы. Просит приговор изменить и максимально смягчить ему наказание.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Зезюля Р.А. считает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Девяткина Ю.Н. основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах, в том числе, оглашенных в порядке ст. 276 ч. 2 п. 3 УПК РФ показаний осуждённого Девяткина Ю.Н., оглашённых в порядке ст. 281 ч. 1 УПК РФ показаний свидетелей К [REDACTED], П [REDACTED], С [REDACTED], К [REDACTED], К [REDACTED], Л [REDACTED], Р [REDACTED] данных ими на предварительном следствии, актах таможенного осмотра от 22 января 2012 года (т. 1 л.д. 6, 7), протоколе осмотра места происшествия от 22 января 2012 года (т. 1 л.д. 8-9), заключении судебно-химической экспертизы (т. 1 л.д. 17-19), которым в

совокупности дана мотивированная в приговоре с точки зрения их достоверности и допустимости.

На основании данных доказательств юридическая квалификация действий Девяткина Ю.Н. по ст.ст. 228 ч. 3, 229¹ ч. 4 п. «б» УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Доказанность вины и правильность юридической квалификации содеянного осуждённым Девяткиным Ю.Н. в кассационной жалобе не оспаривается, особо крупный размер изъятого у осуждённого наркотического средства соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 76 от 7 февраля 2006 года «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса РФ».

Размер наркотического средства осуждённым в кассационной жалобе также не оспаривается.

Каких-либо существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые бы свидетельствовали о неправомерности приговора, по делу не имеется, и осуждённый в жалобе на них не ссылается.

Что касается доводов жалобы о снижении ему наказания до минимального, данный вопрос судом исследован с достаточной полнотой и объективностью, с приведением в приговоре мотивированных выводов.

При назначении Девяткину Ю.Н. наказания учтены характер и степень общественной опасности содеянного, положительные данные о личности осуждённого, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, в том числе, и тех, на которые он ссылается в жалобе, в связи с чем наказание по ст. 229 ч. 4 п. «б» УК РФ назначено с применением ст. 64 УК РФ, что не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы и снижения Девяткину Ю.Н. наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Брянского областного суда от 6 сентября 2012 года в отношении Девяткина Ю. [] Н. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Девяткина Ю.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Н.П. Пелевин

Судьи

Н.П. Безуглый

В.В. Нестеров

