



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 260-П12пр

г. Москва

28 ноября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Не-
чаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В.,
Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению первого замести-
теля Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. на при-
говор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта
2011 г., по которому

Попов В

А

судимый: 22 марта 2005 г. по ч.5 ст.33, ч.1
ст.228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освобожден 5 декабря
2006 г. по отбытии наказания; 7 июля 2008 г. по ч.1 ст.158 УК РФ к 6 меся-
цам лишения свободы, освобожден 29 июля 2008 г. по отбытии наказания, -

осужден: по ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7
марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 10 месяцам лишения свободы за каждое из 2 пре-
ступлений (от отбывания наказания освобожден в связи с истечением сроков
давности уголовного преследования), по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции
Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 4 годам лишения свобо-
ды за каждое из 5 преступлений, по ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федераль-
ного закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) к 2 годам лишения свободы, на ос-

новании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешены гражданские иски.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 1 августа 2011 г. приговор изменен, Попову В.А. смягчено наказание по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) за каждое из 5 преступлений до 3 лет 11 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) - до 1 года 11 месяцев лишения свободы, по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ – до 5 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Попова В.А. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Карелия от 30 ноября 2011 г. судебные решения в отношении Попова В.А. изменены: в его действиях признан рецидив преступлений; смягчено наказание, назначенное за каждое из 5 преступлений, по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ до 3 лет 10 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ - до 1 года 10 месяцев лишения свободы; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ, назначено 5 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г. приговор в отношении Попова В.А. в соответствии с п.13 ст.ст.397, 399 УПК РФ изменен: исключено указание о признании рецидива преступлений отягчающим обстоятельством; смягчено наказание по ч.1 ст.161 УК РФ до 1 года 8 месяцев лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (за каждое из 5 преступлений) – до 3 лет 9 месяцев лишения свободы, по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ – до 5 лет 4 месяцев лишения свободы; отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. постановление президиума Верховного Суда Республики Карелия от 30 ноября 2011 г. в отношении Попова В.А. отменено.

Приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 1 августа 2011 г. в отношении Попова В.А. изменены: в действиях признан рецидив преступлений; смягчено наказание, назначенное за каждое из 5 преступлений, по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ до 3 лет 9 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ – до

1 года 9 месяцев лишения свободы; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ, назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Попова В.А. оставлены без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 4 июня 2012 г. постановление Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г. изменено, Попову В.А. смягчено наказание, назначенное за каждое из 5 преступлений, по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ – до 1 года 6 месяцев лишения свободы, по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ – до 5 лет лишения свободы.

Постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 5 октября 2012 г. оставшаяся неотбытой Поповым В.А. по приговору Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г. часть наказания в виде 1 года 6 месяцев 8 дней лишения свободы на основании ст.80 УК РФ заменена более мягким наказанием – ограничением свободы сроком на 3 года.

При этом в соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ Попову В.А. установлены ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным ограничения свободы; не покидать место постоянного проживания в период с 22.00 часов до 06.00 часов, а также возложена обязанность являться 2 раза в месяц на регистрацию в указанный специализированный государственный орган.

По делу осуждены также Елина Е.С., Иванов Д.В., Койвистойнен В.В., Лащевская И.А. и Солодов Д.Н., в отношении которых надзорное производство не возбуждено.

В надзорном представлении поставлен вопрос о пересмотре приговора Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г., кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 1 августа 2011 г. и надзорного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. в отношении осужденного Попова В.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание су-

дебных решений, доводы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Попов осужден за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

С 15 января 2009 г. Попов был участником организованной группы, созданной в целях хищения чужого имущества из магазинов и торговых центров г.г. [] и [] Республики []

18 января 2009 г., в период с 16 часов до 16 часов 30 минут, Попов, Елина и Койвистойнен в отделе мужской одежды [] торгового центра [], расположенного по адресу: [], выполняя каждый свою роль, подстраховывая друг друга и отвлекая продавца, совместно тайно похитили мужскую куртку стоимостью [] рублей [] копеек и, спрятав ее под верхней одеждой Попова, скрылись. В результате причинили предпринимателю М [] материальный ущерб на указанную сумму.

20 января 2009 г., в период с 16 часов до 16 часов 20 минут, Попов и Елина в отделе винно-водочной продукции торгового центра []», расположенного по адресу: [] выполняя каждый свою роль и подстраховывая друг друга, совместно тайно похитили 4 бутылка водки [] общей стоимостью [] рублей [] копеек, бутылку виски « [] стоимостью [] рублей [] копеек, бутылку коньяка [] стоимостью [] рубль [] копеек, после чего, спрятав похищенное в потайной карман пальто Елиной и потайной карман брюк Попова, скрылись. В результате причинили ООО [] материальный ущерб на общую сумму [] рублей [] копеек.

В период с 20 по 25 января 2009 г., в дневное время, Попов, Елина и К [], в отношении которой уголовное дело прекращено в связи с ее смертью, в отделе верхней одежды торгового центра [] расположенного по адресу: [] тайно похитили белую норковую шубу, которую спрятали в пакет и скрылись. При этом Елина и К [] отвлекали продавца, а Попов непосредственно похитил шубу. В результате причинили предпринимателю Б [] материальный ущерб на сумму [] рублей.

6 февраля 2009 г., в период с 16 часов до 16 часов 30 минут, Попов, Елина и К [], в отношении которой дело прекращено в связи с ее смер-

тью, в отделе мужской одежды торгового центра [REDACTED], расположенного по адресу: [REDACTED] тайно похитили норковый полушубок, который спрятали в полиэтиленовый пакет и скрылись. При этом К [REDACTED] отвлекала продавца, а Елина и Попов непосредственно похитили шубу. В результате причинили А [REDACTED] материальный ущерб на сумму [REDACTED] рублей.

17 февраля 2009 г., в период с 14 часов 30 минут до 16 часов, Попов, Елина и К [REDACTED], в отношении которой дело прекращено в связи с ее смертью, в магазине ООО [REDACTED] [REDACTED], расположенного по адресу: [REDACTED] тайно похитили духи для женщин, туалетную воду для мужчин и другое имущество. При этом К [REDACTED] отвлекала продавца, а Елина и Попов непосредственно совершили хищение. В результате причинили ООО [REDACTED] материальный ущерб на общую сумму [REDACTED] рубль [REDACTED] копейки.

16 февраля 2009 г., в период с 12 часов 30 минут до 13 часов 16 минут, в отделе по продаже изделий из кожи и меха магазина [REDACTED], расположенного по адресу: г. [REDACTED] Попов похитил с кронштейна для одежды женскую шубу из мутона, положил ее в пакет и пытался скрыться, однако хищение было обнаружено продавцом В [REDACTED], которая потребовала вернуть шубу. Попов, удерживая похищенное при себе, выбежал из магазина и скрылся на автомашине. В результате причинил предпринимателю А [REDACTED] материальный ущерб на сумму [REDACTED] рублей.

8 марта 2009 г., в период с 16 часов 10 минут до 16 часов 30 минут, в отделе магазина [REDACTED], расположенного по адресу: [REDACTED], [REDACTED] Попов тайно похитил 5 пачек сливочного масла [REDACTED] массой 200 г. каждая, 3 пачки сливочного масла [REDACTED] массой 500 г. каждая, 10 пачек сливочного масла [REDACTED] массой 200 г. каждая и скрылся, причинив ООО [REDACTED] материальный ущерб на общую сумму [REDACTED] рубль [REDACTED] копеек.

8 марта 2009 г., в период с 18 часов 10 минут до 18 часов 20 минут, в отделе [REDACTED] торгового центра [REDACTED] расположенного по адресу: [REDACTED] Попов тайно похитил навигатор, с которым скрылся, причинив предпринимателю А [REDACTED] материальный ущерб на сумму [REDACTED] рубль [REDACTED] копеек.

В надзорном представлении предлагается исключить из приговора от 28 марта 2011 г., кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 1 августа 2011 г. и определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. указание о наличии в действиях осужден-

ного Попова рецидива преступлений и назначить ему для отбывания лишения свободы исправительную колонию общего режима.

При этом указано, что Попов судим Петрозаводским городским судом 22 марта 2005 г. и 7 июля 2008 г. за преступления небольшой тяжести (с учетом положений ч.2 ст.15 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), в связи с чем в его действиях отсутствует рецидив преступлений. Согласно п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, наказание по п. «а» ч.4 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ, то есть за совершение преступлений, относящихся к категории тяжких и средней тяжести, он должен отбывать в исправительной колонии общего режима.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению и проверив производство по делу в отношении осужденного Попова в соответствии с ч.1 ст.410 УПК РФ в полном объеме, находит судебные решения в отношении него подлежащими изменению на основании п.3, 4 ч.1 ст.379, ч.1 ст.409 УПК РФ.

Согласно ст.9 УК РФ, преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

Действия Попова в части грабежа чужого имущества 16 февраля 2009 г. суд квалифицировал ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ).

Однако в данном случае указанный закон не подлежал применению, т.к. внесенные в него изменения не улучшают положение осужденного, в связи с чем действия Попова в этой части подлежат переквалификации на ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), которая действовала на момент совершения преступления. При этом наказание ему назначается с учетом требований ст.60 УК РФ и внесенных в приговор изменений.

В соответствии с п. «а» ч.4 ст.18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.

Согласно ч.2 ст.15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ), преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы.

Как усматривается из материалов дела, ранее Попов был судим, в том числе по приговору от 22 марта 2005 г., за преступление, относящееся (с учетом ч.2 ст.15 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) к категории небольшой тяжести.

В связи с этим, постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г., которое вынесено в порядке приведения приговора в соответствие с Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, из приговора от 28 марта 2011 г. было исключено указание о наличии в действиях Попова рецидива преступлений, а также смягчено наказание за каждое из преступлений и по их совокупности; отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима.

Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, пересматривая 11 мая 2012 г. в порядке надзора приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г. и последующие судебные решения в отношении Попова (за исключением постановления Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г.), признала наличие в действиях осужденного рецидива преступлений, с учетом которого назначила ему отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кроме того, Судебная коллегия смягчила Попову наказание за каждое из 5 преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, до 3 лет 9 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ – до 1 года 9 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначила ему 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

Между тем в соответствии с постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г. (с учетом изменений, внесенных кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 4 июня 2012 г.) Попову было смягчено наказание по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (за каждое из 5 преступлений) до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ – до 1 года 6 месяцев лишения свободы, по совокупности преступлений – до 5 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г. и последующие судебные решения в отношении Попова подлежат изменению.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. удовлетворить.

2. Приговор Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 28 марта 2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 1 августа 2011 г. и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г., а также постановление Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 марта 2012 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 4 июня 2012 г. в отношении **Попова В.А.** изменить: переqualифицировать его действия с ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) на ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), по которой назначить ему 1 год 6 месяцев лишения свободы;

- из определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. исключить указание о наличии в действиях Попова В.А. рецидива преступлений; смягчить ему наказание п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (за каждое из 5 преступлений) до 3 лет 6 месяцев лишения свободы;

- на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ), п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) кража имущества предпринимателя М.А., п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) кража имущества ООО, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) кража имущества предпринимателя Б., п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) кража имущества А., п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ) кража имущества ООО назначить Попову В.А. 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальной части вышеуказанные судебные решения, а также постановление Сегежского городского суда Республики Карелия от 5 октября 2012 г. в отношении Попова В.А. оставить без изменения.

Председательствующий

В.М. Лебедев