

8



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-АПГ12-5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2012 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,  
судей Горчаковой Е.В. и Ксенофоновой О.А.,  
при секретаре Тихонове М.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционному представлению участвовавшего в деле прокурора прокуратуры Курганской области, апелляционной жалобе Хлебникова И.А. на решение Курганского областного суда от 7 сентября 2012 года, которым отказано в удовлетворении заявления Хлебникова И.А. о признании незаконными и недействующими пунктов 17 и 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 «О внесении изменений и дополнений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения представителя Правительства Курганской области Лескевича А.И., возражавшего против доводов апелляционного представления и апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда подлежит отмене в части с прекращением производства по делу, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Курганской областной Думы от 28 сентября 2004 года № 3660 принят, 8 октября 2004 года Губернатором Курганской области подписан закон Курганской области № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области», пункт 2 статьи 48 которого в первоначальной редакции предусматривал, что официальным опубликованием нормативных правовых

актов Курганской области считается публикация их полного текста в областной общественно-политической газете «Новый мир».

Статья 49 названного закона (пункт 4) предусматривала, что закон Курганской области, в который внесены многочисленные изменения, может быть опубликован в последней (полной) редакции для всеобщего сведения в областной общественно-политической газете «Новый мир» по решению Курганской областной Думы.

Законом Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 «О внесении изменений и дополнений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» внесены изменения и дополнения, в частности, в пункт 2 статьи 48 (пунктом 17 части 1 закона от 3 июля 2006 года № 165) и в пункт 4 статьи 49 (пунктом 18 статьи 1 закона от 3 июля 2006 года № 165).

В результате внесенных изменений и дополнений пункт 2 статьи 48 закона Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» стал действовать в следующей редакции: официальным опубликованием нормативного правового акта Курганской области считается публикация его полного текста в Курганской областной общественно-политической газете «Новый мир» (в основном номере и (или) в приложении к нему; пункт 4 статьи 49 закона - в следующей редакции: закон Курганской области, в который внесены многочисленные изменения, может быть опубликован в последней полной редакции для всеобщего сведения в Курганской областной общественно-политической газете «Новый мир» (в основном номере и (или) в приложении к нему).

Законом Курганской области от 3 марта 2008 года № 333 «О внесении изменений и дополнений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» из пункта 4 статьи 49 закона Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» исключены слова «в Курганской областной общественно-политической газете «Новый мир» (в основном номере и (или) приложении к нему», в результате чего на день обращения Хлебникова И.А. в суд с настоящим заявлением и на день рассмотрения судом его заявления пункт 4 статьи 49 закона Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» действует в следующей редакции: закон Курганской области, в который внесены многочисленные изменения, может быть опубликован в последней (полной) редакции для всеобщего сведения по решению Курганской областной Думы.

Хлебников И.А. обратился в Курганский областной суд с заявлением о признании незаконными и недействующими пунктов 17 и 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 «О внесении изменений и дополнений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области», указав, что оспариваемые положения являются неопределенными, поскольку текст нормативного правового акта можно публиковать как в основном номере газеты «Новый Мир», так и в приложении к нему, однако приложение «Новый Мир - Документы» не является приложением к каждому номеру газеты «Новый Мир»; тираж основного

номера газеты в десятки раз превосходит тираж приложения. По мнению Хлебникова И.А., приложение «Новый Мир - Документы» не может являться официальным изданием для опубликования нормативных правовых актов для всеобщего сведения, так как не распространяется по квартирам, а рассылается государственным учреждениям, т.е. не обеспечивает возможности ознакомления с содержанием нормативных правовых актов.

Заявитель полагал, что оспариваемыми им нормами нарушены положения части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации, статьи 13 «Гарантии предоставления информации» Федерального закона от 20 февраля 1995 года № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

Решением Курганского областного суда от 7 сентября 2012 года в удовлетворении заявления Хлебникова И.А. отказано.

В апелляционном представлении участвовавшего в деле прокурора прокуратуры Курганской области ставится вопрос об отмене решения суда и прекращении производства по делу в связи с тем, что оспариваемые нормы не несут смысловой нагрузки без текста основного закона, не затрагивают прав и свобод Хлебникова И.А.; пункт 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 на момент рассмотрения дела не действовал, поэтому не мог нарушать прав Хлебникова И.А.

В апелляционной жалобе Хлебникова И.А. ставится вопрос об отмене решения суда и вынесении нового решения о признании незаконным и недействующим только пункта 17 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 с учетом того, что пункт 18 части 1 названного закона прекратил свое действие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда подлежащим отмене в части.

Как уже отмечалось, на день рассмотрения дела судом изменения, внесенные в закон Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области пунктом 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165, утратили силу в связи с принятием закона Курганской области от 3 марта 2008 года № 333. Таким образом, оспариваемые Хлебниковым И.А. изменения утратили силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса РФ судья отказывает в принятии заявления, если в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 11 постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» разъяснил, что недействующий нормативный правовой акт или его часть не могут быть предметом судебной проверки в порядке главы 24 Гражданского процессуального кодекса РФ, поскольку такой акт или его часть не порождает правовых последствий, вследствие чего не может повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод заявителя и других лиц.

Учитывая изложенное, решение суда по пункту 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 не может быть признано законным и подлежит отмене с прекращением производства по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 134, статьи 220 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Решение суда по пункту 17 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165, по мнению Судебной коллегии, по существу является правильным.

Согласно подпункту 38 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопроса учреждения печатного средства массовой информации для обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иной официальной информации отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ порядок обнародования конституции (устава), закона субъекта Российской Федерации устанавливается конституцией (уставом) и законом субъекта Российской Федерации.

Порядок опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти Курганской области и высшего должностного лица Курганской области определен законом Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области».

Законом Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 в названный закон внесены изменения и дополнения.

Учитывая изложенное, следует согласиться с выводом суда о принятии закона Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» и закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 «О внесении изменений и дополнений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» в пределах имеющихся у субъекта Российской Федерации полномочий.

С учетом внесения изменений в закон Курганской области «О нормативных правовых актах Курганской области» пункт 2 статьи 48 закона, касающийся официального опубликования нормативных правовых актов Курганской области, изложен в следующей редакции: официальным опубликованием нормативного правового акта Курганской области считается публикация его полного текста в Курганской областной общественно-политической газете «Новый мир» (в основном номере и (или) в приложении к нему).

Разрешая заявление Хлебникова И.А., полагавшего, что установленный порядок опубликования нормативных правовых актов Курганской области не

обеспечивает возможности ознакомления с ними, суд не нашел оснований для его удовлетворения.

Судом установлено, что Курганская областная общественно-политическая газета «Новый мир» и приложение к газете, именуемое «Новый мир» - Документы», являются официальным изданием органов государственной власти Курганской области, производство и выпуск которого осуществляет редакция газеты «Новый мир», учредителями газеты и приложения являются Курганская областная Дума, Правительство Курганской области, Государственное бюджетное учреждение Курганской области «Издательский дом «Новый мир» (пункты 1.1, 2.3.1, 1.2 Устава редакции). Приложение к основному номеру газеты «Новый мир» «Новый мир» - Документы» выходит два раза в неделю (вторник, пятница), распространяется в форме периодического печатного издания (газеты) через подписку, розничную продажу, посредством направления бесплатных экземпляров в Курганскую областную библиотеку им. А.К. Югова и Курганскую городскую библиотеку им. В.В. Маяковского, где граждане и юридические лица могут безвозмездно с ним знакомиться.

Исследовав представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что приложение к газете «Новый мир» «Новый мир» - Документы является общераспространенным и общедоступным, способы его распространения обеспечивают возможность гражданам знакомиться с содержанием публикуемых в нем нормативных правовых актов, в том числе бесплатно.

При таких данных следует признать правильными выводы суда о том, что оспариваемый Хлебниковым И.А. порядок опубликования нормативных правовых актов Курганской области обеспечивает возможность ознакомления с содержанием этих актов и не может нарушать права Хлебникова И.А. в связи с опубликованием нормативных правовых актов в другом печатном издании.

Обоснованно суд не согласился и с доводами Хлебникова И.А. о противоречии оспариваемых норм Федеральному закону от 20 февраля 1995 года № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», поскольку на момент рассмотрения дела в суде названный Федеральный закон утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», вступившего в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования 29 июля 2006 года.

Учитывая изложенное, Судебная коллегия не усматривает оснований к отмене решения суда по пункту 17 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165, полагая, что ни апелляционная жалоба Хлебникова И.А., ни апелляционное представление прокурора не содержат доводов, опровергающих выводы суда.

Судебная коллегия не может согласиться с доводом апелляционного представления прокурора о том, что оспариваемые Хлебниковым И.А. изменения не несут смысловой нагрузки без оспаривания основного закона и не затрагивают прав и интересов Хлебникова И.А., в связи с чем производство по делу в этой части подлежит прекращению.

Судебная коллегия находит правильным вывод суда о том, что права Хлебникова И.А. не нарушаются и в удовлетворении его требования следует отказать.

Несмотря на то, что в заявлении, адресованном суду, Хлебников И.А. просил о признании недействующими пунктов 17 и 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165, которым внесены изменения и дополнения в закон Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области», фактически предметом оспаривания являлись нормы пункта 2 статьи 48 и пункта 4 статьи 49 закона Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» в редакции пунктов 17 и 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165. Именно такие требования согласно решению рассмотрены судом.

Применительно к рассмотренным требованиям Судебная коллегия находит необходимым уточнить резолютивную часть решения суда.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Курганского областного суда от 7 сентября 2012 года в части отказа в удовлетворения заявления Хлебникова И.А. о признании незаконным и недействующим пункта 4 статьи 49 закона Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» в редакции пункта 18 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 отменить, производству по делу в этой части прекратить; в части отказа в удовлетворении заявления Хлебникова И.А. о признании незаконным и недействующим пункта 2 статьи 48 закона Курганской области от 8 октября 2004 года № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» в редакции пункта 17 статьи 1 закона Курганской области от 3 июля 2006 года № 165 решение суда оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи