



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 88- О12-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 декабря 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего Коваля В.С.

судей Семенова Н.В. Журавлева В.А.

при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Иванова С.С., Мансурова М.М. на приговор Томского областного суда от 7 декабря 2006 года, по которому

ИВАНОВ С [REDACTED] С [REDACTED],
[REDACTED] ранее судимый 20 августа 2004 года по ст.158 ч.3 УК РФ на 2 года лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года; 9 ноября 2005 года по ст.158 ч.2 п. «а,в,г» УК РФ

на 2 года лишения свободы условно, с
испытательным сроком 2 года,

осужден по ст. 111 ч.4 УК РФ на 12 лет лишения свободы.

На основании ст. 74 ч.5,70 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 20 августа 2004 года, наказание, не отбытое по этому приговору, частично присоединено и по совокупности приговоров назначено 12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Приговор от 9 ноября 2005 года постановлено исполнять самостоятельно.

МАНСУРОВ М [REDACTED] М [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
несудимый,

осужден по ст. 111 ч.4 УК РФ на 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осужден Козлов А.Ю.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2007 года приговор в отношении троих осужденных оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 17 октября 2012 года указанное кассационное определение в отношении Иванова С.С. и Мансурова М.М. отменено и дело передано на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., выступление осужденных Иванова С.С., а также Мансурова М.М. с участием переводчика, адвокатов Карпухина С.В., Анпилоговой Р.Н., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор изменить, переквалифицировать действия осужденных и смягчить им наказание, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Иванов и Мансуров признаны виновными в причинении тяжкого вреда здоровью К [REDACTED] повлекшем смерть потерпевшего.

Преступления ими совершены 25 апреля 2005 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Иванов указывает, что его участие в совершении преступления не доказано. В первоначальных показаниях Мансуров и Козлов оговорили его под воздействием работников милиции. Показания свидетеля И [REDACTED] являются недопустимыми доказательствами, поскольку он страдает психическим заболеванием. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение. В дополнительной кассационной жалобе Иванов, фактически не отрицая избиения потерпевшего, указывает, что они колюще – режущих орудий не применяли, умысла на причинение тяжкого вреда здоровью не имели. Просит переквалифицировать его действия на менее тяжкое преступление и смягчить наказание.

Осужденный Мансуров в кассационной жалобе указывает, что преступления не совершал, на следствии оговорил себя под физическим воздействием работников милиции. Козлов также оговорил его. Свидетель И [REDACTED] является умственно отсталым и его показания – недопустимое доказательство. Обращает внимание на наличие детей и плохое состояние здоровья. Просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационные жалобы заместитель прокурора Томской области Мелихова Т.Н. указывает, что оснований для удовлетворения жалоб не имеется.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим изменению.

Виновность Иванова и Мансурова в совершении преступления доказана первоначальными показаниями Козлова и Мансурова на предварительном следствии об обстоятельствах избиения К [REDACTED] осужденными, в том числе различными предметами, явкой с повинной Козлова, показаниями свидетеля И [REDACTED] протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно – медицинской, судебно - биологической экспертиз, исследованными в судебном заседании, подробно изложенными в приговоре

Доводы о том, что на следствии Козлов и Мансуров оговорили себя и Иванова под воздействием работников милиции, нельзя признать обоснованными, поскольку они допрашивались в присутствии защитников, при этом их показания согласуются с заключением эксперта о причине смерти потерпевшего, с фактом обнаружения на месте преступления предметов, которыми наносились телесные повреждения, с показаниями свидетеля И [] об обстоятельствах избиения потерпевшего Ивановым, Козловым и Мансуровым, которые суд обоснованно признал допустимыми доказательствами.

Согласно заключению психолога – психиатрической экспертизы И [] обнаруживает признаки лёгкой умственной отсталости, однако эти изменения психики не лишали его способности правильно воспринимать происходящее и правильно давать об этом показания.

Сам осужденный Иванов в настоящее время в дополнительной кассационной жалобе фактически не отрицает факта избиения потерпевшего осужденными.

Ссылка на отсутствие умысла на причинение тяжкого вреда здоровью несостоятельна. О наличии умысла свидетельствует то, что осужденные наносили множественные удары К [] руками, ногами и различными предметами по голове и телу.

Оценив все исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Иванова и Мансурова в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.4 УК РФ.

Назначая наказание осужденным, суд учел характер и степень общественной опасности преступления, личности виновных, обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, и наказание назначил в соответствии с действующим законом.

Вместе с тем, приговор в отношении Иванова и Мансурова подлежит изменению, поскольку Федеральным законом от 7 марта 2011 года внесены изменения в ст.111 ч.4 УК РФ, смягчающие наказание, а поэтому в силу положений ст.10 УК РФ действия осужденных подлежат переквалификации на ст.111 ч.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой и следует назначить более мягкое наказание

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Томского областного суда от 7 декабря 2006 года в отношении Иванова С [] С [] и Мансурова М [] М [] изменить, переквалифицировать их действия со ст. 111 ч.4 УК РФ на ст. 111 ч.4 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) и назначить:

- Иванову С.С. - 11 лет 10 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ наказание, не отбытое по приговору от 20 августа 2004 года, присоединить частично и окончательно назначить 12 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

- Мансурову М.М. – 10 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о них оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных без удовлетворения.

Председательствующий :

Судьи :