



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 238-П12пр

г. Москва

12 декабря 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2007 года.

По приговору Приморского краевого суда от 14 февраля 2006 года

Тимофеев Н [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED] несудимый,

осужден: по ч.1 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 20 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. приговор в отношении Тимофеева Н.А. оставлен без изменения.

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене кассационного определения в отношении осужденного Тимофеева Н.А. и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., осужденного Тимофеева Н.А. и в его интересах адвоката Мисаилиди О.С., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Тимофеев осужден за убийство К [] а также за убийство С [] и Е [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении указано, что в кассационной инстанции нарушено право осужденного Тимофеева на защиту, поскольку адвокат Селигор Ф.Г. в судебное заседание не явился и уголовное дело рассмотрено в кассационном порядке без участия защитника, при этом данных о том, что Тимофеев отказался от услуг адвоката, не имеется.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление подлежащим удовлетворению.

Согласно п.5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положение данного закона распространяется также и на осужденных.

Как усматривается из материалов уголовного дела, Тимофеев осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105, п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, к 20 годам лишения свободы.

Не согласившись с приговором, Тимофеев подал кассационную жалобу, по которой его дело рассмотрено в кассационном порядке 10 апреля 2007 г. с участием прокурора и самого осужденного.

Адвокату Селигору Ф.Г., который осуществлял защиту Тимофеева в суде первой инстанции, было направлено извещение о дате, времени и месте кассационного рассмотрения дела, однако он в судебное заседание не явился.

Вопросы о причинах неявки адвоката не выяснились, а также об обеспечении осуждённого другим защитником кассационной инстанцией не обсуждались.

Уголовное дело в отношении осужденного Тимофеева рассмотрено в кассационном порядке без адвоката. При этом данных о том, что осуждённый отказался от помощи защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Поскольку при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осужденного Тимофеева на защиту, кассационное определение в соответствии с п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Тимофеев осужден за особо тяжкие преступления к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2007 г. в отношении **Тимофеева Н.А.** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Тимофеева Н.А. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 12 марта 2013 года.

Председательствующий

