



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-КГ12-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«21» декабря 2012 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Горохова Б.А.
судей Задворнова М.В., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Александрук О [] Ю [] к ГУ - Управлению Пенсионного фонда РФ в ЗАТО Северск Томской области о признании незаконным назначения дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения, предусмотренного Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563, без учёта страхового стажа в организации ядерного оружейного комплекса РФ; признании незаконным решения ГУ - Управления Пенсионного фонда РФ в ЗАТО Северск Томской области № 100 от 18 января 2012 года об отказе в перерасчёте размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения; возложении обязанности по назначению дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения в соответствии с Указом Президента РФ от 23 августа 2000 года № 1563 с учётом страхового стажа работы в организации ядерного оружейного комплекса РФ и перерасчёту размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учётом страхового стажа работ в организации ядерного оружейного комплекса РФ со дня установления дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения по кассационной жалобе ГУ - Управления Пенсионного фонда РФ в ЗАТО Северск Томской области на апелляционное

определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 25 мая 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Задворнова М.В., объяснения представителя ГУ - УПФ РФ в ЗАТО Северск Томской области Громовик О.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Александрук О.Ю. обратилась в суд с иском к ГУ - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области о признании незаконным решения от 18 января 2012 года об отказе в перерасчете размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учетом страхового стажа работы (35 лет 9 месяцев) в организации ядерного оружейного комплекса, возложении обязанности назначить дополнительное материальное обеспечение с учетом данного стажа работы, произвести перерасчет дополнительного материального обеспечения с даты его установления - 10 октября 2011 года. В обоснование заявленных требований указала, что общий стаж её работы в организации ядерного оружейного комплекса ОАО «[REDACTED]» составляет 35 лет 9 месяцев, из которых 6 лет 1 месяц – в видах деятельности, предусмотренных Перечнем, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов, осуществляющих деятельность в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации». С 10 октября 2011 года ей выплачивается дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение. Решением ГУ - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в ЗАТО Северск Томской области от 18 января 2012 года № 100 ей было отказано в удовлетворении заявления о перерасчете дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учетом общего стажа её работы в организации ядерного оружейного комплекса, в связи с чем истец просила суд признать незаконным указанное решение органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, возложить обязанность на ответчика произвести перерасчет дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учетом страхового стажа работы в организации ядерного оружейного комплекса 35 лет 9 месяцев со дня установления дополнительного материального обеспечения.

Решением Северского городского суда Томской области от 21 марта 2012 года в удовлетворении заявленных требований Александрук О.Ю. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 25 мая 2012 года указанное решение суда отменено, по делу принято новое решение, которым иск Александрук О.Ю. удовлетворен. Суд признал незаконным решение ГУ-УПФ РФ в ЗАТО Северск Томской области от 18 января 2012 года №100 об отказе в перерасчёте дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения; обязал ответчика произвести в отношении Александрук О.Ю. перерасчёт и назначить дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение с учётом страхового стажа работы 35 лет 9 месяцев в организации ядерного оружейного комплекса на ОАО «[REDACTED]» со дня его установления - 10 октября 2011 года.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о её передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отмене состоявшегося по делу постановления суда апелляционной инстанции, оставлении в силе решения Северского городского суда Томской области от 21 марта 2012 года.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 октября 2012 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2012 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явилась истец Александрук О.Ю., о причинах неявки не сообщила. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судом апелляционной инстанции были допущены такого характера существенные нарушения.

При разрешении спора судом установлено, что Александрук О.Ю. назначена досрочная трудовая пенсия по старости по подпункту 1 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» с 11 декабря 2006 года. В период с 20 ноября 1975 года по 31 августа 2011 года она работала на [REDACTED]. Общий стаж её работы в организации, осуществляющей виды деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, составляет 35 лет 9 месяцев, из них страховой стаж на соответствующих видах работ - 6 лет 1 месяц.

На основании решения ГУ-УПФ РФ в ЗАТО Северск Томской области от 21 ноября 2011 года № 77291 истцу назначено дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение как работнику ядерного оружейного комплекса с 10 октября 2011 года, размер которого определен исходя из периода осуществления ею видов деятельности, предусмотренных Перечнем (6 лет 1 месяц).

Решением ГУ - УПФ РФ в ЗАТО Северск Томской области от 18 января 2012 года № 100 отказано в удовлетворении заявления Александрук О.Ю. о перерасчете дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения с учетом общего стажа её работы в организации ядерного оружейного комплекса.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что расчет дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости Александрук О.Ю. произведен ответчиком правильно, страховой стаж работы в организациях ядерного оружейного комплекса в размере 35 лет 9 месяцев не может быть учтен при исчислении ей указанной доплаты, поскольку для категории граждан, которым дополнительное обеспечение установлено в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Положения об установлении, выплате, перерасчете и индексации размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения гражданам, осуществлявшим трудовую деятельность в организациях, осуществляющих виды деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, и военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, при выходе их на трудовую пенсию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2005 года № 549 (к указанной категории относится истец), суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии подлежит увеличению, если страховой стаж при осуществлении предусмотренных Перечнем видов деятельности превышает необходимый для досрочного

назначения трудовой пенсии по старости страховой стаж, предусмотренный подпунктами 1 или 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия по гражданским делам Томского областного суда исходила из того, что гражданам, указанным в подпункте «б» пункта 2 Положения об установлении, выплате, перерасчете и индексации размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения гражданам, осуществляющим трудовую деятельность в организациях, осуществляющих виды деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, и военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, при выходе их на трудовую пенсию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2005 года № 549, размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии подлежит увеличению на 1 % за каждый полный год работы сверх 15-летнего общего страхового стажа, требуемого для назначения досрочной пенсии в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Учитывая, что страховой стаж работы истца в организациях ядерного оружейного комплекса составляет 35 лет 9 месяцев, что превышает 15-летний страховой стаж, необходимый для назначения трудовой пенсии по старости женщинам по основаниям, предусмотренным подп. 1 пункта 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», на 20 лет 9 месяцев, суммарный размер дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости, назначенный Александром О.Ю., подлежит увеличению на 20%.

Однако с приведенным выводом суда апелляционной инстанции Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться, поскольку он основан на неправильном толковании и применении норм материального права.

Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» установлен ряд мер социального характера для специалистов ядерного оружейного комплекса, а также утвержден Перечень видов деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, участие в которой дает право на социальную поддержку (пункт 1 Указа).

Названным Указом и Положением об установлении, выплате, перерасчете и индексации размера дополнительного ежемесячного пожизненного материального обеспечения гражданам, осуществляющим

трудовую деятельность в организациях, осуществляющих виды деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, и военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, при выходе их на трудовую пенсию, утвержденным постановлением Правительства РФ от 1 сентября 2005 года № 549 (в ред. постановления Правительства РФ от 13 мая 2010 года № 328) (далее – Положение), гражданам, которым трудовая пенсия по старости назначена в соответствии с подпунктом 1 или 2 пункта 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», при осуществлении ими указанных в Перечне видов деятельности в организациях ядерного оружейного комплекса при выходе на пенсию и при условии прекращения трудовой деятельности в организации ядерного оружейного комплекса установлено право на дополнительное ежемесячное пожизненное материальное обеспечение (абзац 3 пункта 2 Указа, подпункт «б» пункта 2 Положения).

Пунктом 9 Положения установлено, что минимальный суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) составляет 55 процентов среднемесячного заработка гражданина за полные 12 месяцев непрерывной работы в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) в военных представительствах.

В соответствии с пунктом 10 Положения суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) увеличивается:

на 1 процент среднемесячного заработка за каждый полный год страхового стажа сверх 15 лет страхового стажа при работе в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) в военных представительствах - для граждан, указанных в подпункте «а» пункта 2 настоящего Положения;

на 1 процент среднемесячного заработка за каждый полный год страхового стажа сверх страхового стажа на соответствующих работах, необходимого для досрочного назначения трудовой пенсии по старости в соответствии с абзацем первым подпункта 1 или абзацем первым подпункта 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», - для граждан, указанных в подпункте «б» пункта 2 настоящего Положения.

Кроме того, суммарный размер дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии по старости (трудовой пенсией по инвалидности) увеличивается на 1 процент среднемесячного заработка гражданина при осуществлении им предусмотренных перечнем видов деятельности в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) военных представительствах за каждый полный год страхового стажа:

сверх 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин при назначении трудовой пенсии на общих основаниях;

сверх страхового стажа, необходимого для досрочного назначения трудовой пенсии в соответствии с подпунктами 1 или 2 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Как установлено в подп. 1 пункта 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, мужчинам по достижении возраста 50 лет и женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали соответственно не менее 10 лет и 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет.

В соответствии с Указом и Положением, регулирующими спорные правоотношения, основным критерием при определении права на дополнительное обеспечение является требование о предоставлении социальной поддержки только гражданам, непосредственно участвовавшим в видах деятельности, предусмотренных Указом.

В число указанных производств, работ и профессий включаются только те, которые непосредственно относятся к основному технологическому процессу при выполнении видов деятельности, а также деятельность по непосредственной организации основного производственного процесса, контролю за ним и обеспечению безопасности при его проведении.

При разрешении настоящего спора суд апелляционной инстанции не учел, что согласно абзацу 2 подпункта «б» пункта 2 Положения в стаж, дающий право на установление дополнительного обеспечения указанным в данном подпункте гражданам, засчитываются только периоды осуществления ими видов деятельности, предусмотренных Перечнем.

Как видно из материалов дела, стаж продолжительностью 6 лет 1 месяц на соответствующих работах, предусмотренных Перечнем, учтен при исчислении размера дополнительного обеспечения вместе со страховой частью трудовой пенсии Александрук О.Ю., относящейся к категории граждан, указанных в абзаце 3 пункта 2 Указа и подпункте «б» пункта 2 Положения.

Учет же общего страхового стажа работы в организациях ядерного оружейного комплекса при назначении дополнительного обеспечения предусмотрен только тем гражданам, которые перечислены в абзаце 2 пункта 2 Указа, подпункте «а» пункта 2 Положения – граждане, награжденные орденами Российской Федерации и (или) СССР, удостоенные звания лауреата Ленинской премии, лауреата государственных премий СССР, лауреата государственных премий Российской Федерации (РСФСР), лауреата премии Президента Российской Федерации, лауреата премии Совета Министров

СССР и (или) РСФСР, лауреата премии Правительства Российской Федерации в период осуществления ими предусмотренных перечнем видов деятельности, имеющие страховой стаж работы в организациях ядерного оружейного комплекса и (или) в военных представительствах не менее 15 лет, к которым истец не относится.

Учитывая изложенное, состоявшееся по делу апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 25 мая 2012 года нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене с оставлением в силе решения Северского городского суда Томской области от 21 марта 2012 года.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 25 мая 2012 года отменить, оставить в силе решение Северского городского суда Томской области от 21 марта 2012 года.

Председательствующий

Судьи

