ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-012-63

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 25 декабря 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.

судей Талдыкиной Т.Т. и Семёнова Н.В.

при секретаре Стасенковой А.Ю.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Макулова Е.В. на приговор Нижегородского областного суда от 5октября 2012 года, по которому

МАКУЛОВ Е В, [redacted]

осуждён по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ к 18 (восемнадцати) годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1год 6 месяцев.

В соответствии со ст. 53 УК РФ судом установлены ограничения свободы, которые указаны в приговоре.

Заслушав доклад Судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осуждённого Макулова Е.В. и адвоката Поддубного С.В. по доводам жалобы, выслушав возражения прокурора Химченковой М.М.,

Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Макулов Е.В. осуждён за умышленное убийство двух лиц - К[redacted] и З[redacted], совершенное на почве личных неприязненных отношений во время распития спиртных напитков.

В судебном заседании Макулов Е.В. признал себя виновным полностью.

В кассационной жалобе Макулов Е.В. указывает, что суд назначил ему чрезмерно суровое наказание. При этом не учёл, что по делу не имеется отягчающих обстоятельств, он полностью признал свою вину, явился с повинной, характеризовался положительно, ранее не судим, имеет на иждивении малолетнего ребёнка. Просит приговор изменить и снизить ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела и, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осуждённого Макулова в умышленном убийстве К[redacted] и З[redacted] материалами дела доказана и не оспаривается в кассационной жалобе.

Осужденный Макулов вину признал и показал, что 22 февраля 2012 года он в течение дня распивал спиртные напитки с К[redacted] и З[redacted], затем продолжил распитие спиртного с другими лицами. Около 24-х часов он пришел в дом к К[redacted] чтобы попросить спиртного, либо взять деньги, которые К[redacted] был ему должен. Однако К[redacted] ему в этом отказал, а З[redacted] стала его выгонять. Тогда он прошёл на кухню, взял нож и нанес удары К[redacted] и З[redacted], после чего пришёл домой, никому ничего не рассказал, нож по дороге выбросил. 26 февраля 2012 года его задержали сотрудники полиции, которым он рассказал о совершённом им убийстве.

Вина осуждённого доказана, кроме того, данными осмотра места происшествия, фактом обнаружения ножа и признанием Макулова, что именно этим ножом он совершил убийство потерпевших; заключениями судебно-медицинских экспертиз о причине смерти К[redacted] и

З[redacted], показаниями свидетеля Ч[redacted], пояснившего, что Макулов ему признался, что он совершил убийство, показаниями свидетеля Б[redacted] потерпевших Б[redacted] и Ф[redacted] и всеми другими доказательствами по делу, которым суд дал полную и всестороннюю оценку в приговоре.

Действия Макулова Е.В. правильно квалифицированы судом по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ, как убийство двух лиц на почве личных неприязненных отношений.

При назначении Макулову наказания судом учтены все, предусмотренные законом, смягчающие обстоятельства, в том числе, и те, на которые ссылается в своей кассационной жалобе осужденный Макулов.

В то же время суд учёл степень общественной опасности содеянного и тяжесть совершенного преступления.

Судебная коллегия не находит оснований для смягчения Макулову наказания.

В силу изложенного и руководствуясь ст.ст. 377,378 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Нижегородского областного суда от 5 октября 2012 года в отношении **МАКУЛОВА Е[redacted] В[redacted]** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Макулова Е.В. - без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]