



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ12-1378

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2012 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Зайцева В.Ю.
при секретаре Степанищеве А.В.
с участием прокурора Степановой Л.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ООО «Спектр» об оспаривании в части пункта 136 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55,

установил:

ООО «Спектр» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать недействующими абзацы первый и второй пункта 136 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55. Заявление было принято к производству суда и назначено к рассмотрению, однако общество дважды (18 и 25 декабря 2012 г.) своего представителя в суд не направило, будучи надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания.

Согласно части первой статьи 246 ГПК РФ дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главами 23 – 26² данного Кодекса и другими федеральными законами.

В соответствии с абзацем восьмым статьи 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Учитывая, что заявитель, не просивший о рассмотрении дела в его отсутствие, не направил в суд своего представителя по вторичному вызову, а представители Правительства Российской Федерации Раевская Е.В., Луговской М.Н. и Рябов А.В. не требуют рассмотрения дела по существу, суд находит заявление ООО «Спектр» об оспаривании в части пункта 136 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55, подлежащим оставлению без рассмотрения на основании абзаца восьмого статьи 222 ГПК РФ.

В силу части третьей статьи 223 ГПК РФ общество вправе заявить ходатайство об отмене настоящего определения, представив доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки представителя в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Руководствуясь статьями 222-225 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

заявление ООО «Спектр» об оспаривании в части пункта 136 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 55, оставить без рассмотрения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Ю. Зайцев