



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25-АД12-5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 декабря 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Позднякова В.П. на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Икрянинского района Астраханской области от 23 апреля 2012 г., решение судьи Икрянинского районного суда Астраханской области от 28 мая 2012 г., постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 16 июля 2012 г., вынесенные в отношении Позднякова В.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Икрянинского района Астраханской области от 23 апреля 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Икрянинского районного суда Астраханской области от 28 мая 2012 г., Поздняков В.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на четыре месяца.

Постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 16 июля 2012 г. жалоба Позднякова В.П. на указанные решения оставлена без удовлетворения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Поздняков В.П. просит об отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений, считая их незаконными.

Надзорная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим

основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечёт административное наказание.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 15 февраля 2012 г. в 20 часов 10 минут у д. 17 по ул. Анри Барбюса г. Астрахани водитель Поздняков В.П., управляя транспортным средством, в нарушение требований пунктов 8.6 и 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Факт совершения Поздняковым В.П. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 2), рапортами должностных лиц (л.д. 3, 4, 5), показаниями Алягаева Н.Р., данными им в ходе судебного заседания (л.д. 28), оценёнными на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершённого административного правонарушения.

Доводы надзорной жалобы по существу сводятся к переоценке установленных по делу обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, они обоснованно отвергнуты по мотивам, приведённым в соответствующих судебных постановлениях.

Постановление о привлечении Позднякова В.П. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено в пределах санкции частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, при рассмотрении дела не допущено.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, оснований для их отмены или

изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Икрянинского района Астраханской области от 23 апреля 2012 г., решение судьи Икрянинского районного суда Астраханской области от 28 мая 2012 г., постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 16 июля 2012 г., вынесенные в отношении Позднякова В.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Позднякова В.П. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**