



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-О12-73

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 декабря 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.**,
судей **Абрамова С.Н. и Ботина А.Г.**
при секретаре **Маркове О.Е.**

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Минигулова Ф.Х. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 9 июля 2012 г., по которому

Минигулов Ф.Х., [REDACTED]

[REDACTED], судимый: 2 апреля 2003 г. по ч. 2 ст. 318 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освободившийся 31 октября 2007 г. по отбытии наказания; 22 февраля 2008 г. по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освободившийся 12 августа 2009 г. по отбытии наказания; 22 декабря 2011 г. по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 часов, на основании ст. 71 УК РФ обязательные работы определены в виде 20 дней лишения свободы; по ч. 2 ст. 297 УК РФ к исправительным работам сроком 1 год 2 месяца с

удержанием из заработной платы 20 % в доход государства, на основании ст. 71 УК РФ исправительные работы определены в виде 4 месяцев 20 дней лишения свободы; на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании приговора, кассационной жалобы и возражения на неё, выступление адвоката Захаровой Ю.Е. поддержавшей доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Аверкиевой В.А. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Минигулов Ф.Х. признан виновным и осуждён за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства и оскорблении судьи, участвующего в отправлении правосудия.

Преступления им совершены 6 июля 2011 г. в [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Приговор постановлен в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства в связи с согласием Минигулова Ф.Х. с предъявленным обвинением.

В кассационной жалобе осуждённый Минигулов Ф.Х. просит приговор отменить в связи с тем, что суд не оценил его доводы, а выводы суда основаны только на показаниях потерпевших.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Латыпова Д.Л. просит приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив по материалам уголовного дела законность, обоснованность и справедливость приговора, Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований для его отмены и изменения.

Как следует из материалов дела, Минигулов, с соблюдением требований ст. 315 УПК РФ, добровольно заявил ходатайство, согласованное с его адвокатом, о применении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании Минигулов подтвердил своё согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке, и суд обоснованно пришёл к выводу о наличии оснований постановления приговора в соответствии со ст. 316 УПК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона, препятствующих рассмотрению дела судом, не имелось.

Действиям осужденного Минигулова дана правильная юридическая оценка, которая соответствует предъявленному ему обвинению, с которым он полностью согласился.

Согласно ст. 307 УПК РФ в описательно-мотивировочной части приговора, в том числе постановленного в особом порядке, необходимо изложить мотивы решения по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания.

Это требование уголовно-процессуального закона судом выполнено.

Как следует из приговора, при назначении осуждённому наказанию в соответствии с положениями ст. 6 и 60 УК РФ, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершённых им преступлений, данные о его личности, смягчающие и отягчающие наказания обстоятельства.

Суд обоснованно признал в качестве обстоятельств, смягчающих Минигулову наказание признание им своей вины и опекунов над престарелой матерью, а в качестве обстоятельства, отягчающего наказание - рецидив преступлений.

Наказание, назначенное осуждённому Минигулову, является справедливым и оснований для его смягчения Судебная коллегия не находит.

По основаниям, приведённым в кассационной жалобе осуждённого Минигулова, приговор, постановленный в порядке ст. 316 УПК РФ, в кассационном порядке не может быть обжалован.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 9 июля 2012 г. в отношении **Минигулова Ф [] Х []** оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: