



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №53-Дп12-28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

суда надзорной инстанции

г. Москва

13 декабря 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Русакова В.В.
Боровикова В.П. и Фроловой Л.Г.

при секретаре

Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре постановления судьи Красноярского краевого суда от 20 апреля 2012 года

По приговору Красноярского краевого суда от 16 февраля 2009 года

СОКОЛОВ Д [REDACTED] **С** [REDACTED], [REDACTED]

ранее судим:

1). 5 февраля 1998 года по ч.1ст.228УК РФ к двум годам лишения свободы, освобождён 30 ноября 2000 года по отбытии срока наказания; 2). 24 июля 2001 года по ч.1ст.228УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года; 3). 15 января 2003 года по ч.3ст.30-п.«в»ч.2ст.158УК РФ с

применением ст.70УК РФ к трём годам шести месяцам лишения свободы, освобождён 23 октября 2005 года по отбытии срока наказания; 4). 6 сентября 2007 года по ч.2ст.228УК РФ к четырём годам лишения свободы

осуждён по п.«з»ч.2ст.105УК РФ к шестнадцати годам лишения свободы; по п.«в»ч.3ст.162УК РФ(в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) к девяти годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено семнадцать лет лишения свободы.

В силу ч.5ст.69УК РФ окончательно Соколову Д.С. назначено восемнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 сентября 2009 года приговор в отношении Соколова Д.С. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Красноярского краевого суда от 20 апреля 2012 года Соколову зачтено в срок окончательного наказания отбытые им ранее наказания по приговорам Кировского районного суда г. Красноярска от 5 февраля 1998 года и Центрального районного суда г. Красноярска от 15 января 2003 года

Соколов признан виновным и осуждён за разбойное нападение на Р [REDACTED], совершённое 21 марта 1997 года в г Красноярске и за убийство Р [REDACTED], сопряжённое с разбоем.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Богдашкина А.П, полагавшего судебное решение(постановление судьи Красноярского краевого суда от 20 апреля 2012 года) в отношении Соколова Д.С.отменить, судебная коллегия

установила:

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене постановления судьи из-за допущенной ошибки, вызвавшейся в неправильном зачёте Соколову в срок окончательного наказания ранее отбытых Соколовым наказаний по приговорам Кировского районного суда г. Красноярска от 5 февраля 1998 года и Центрального районного суда г. Красноярска от 15 января 2003 года.

В возражении(ходатайстве) осуждённый Соколов Д.С. просит надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации оставить без удовлетворения.

Изучив материалы дела, выслушав объяснение адвоката Волобоевой Л.Ю., возражавшей против удовлетворения надзорного представления, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит изложенные в представлении доводы, подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями закона(ст.60УК РФ), регламентирующие общие начала назначения наказания, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьёй Особенной части УК РФ и с учётом положений общей части Уголовного кодекса РФ. Основания назначения наказания по совокупности преступлений предусмотрены ст.69УК РФ.

Согласно этой правовой норме(ч.5ст.69УК РФ) наказание по предыдущему приговору должно быть вначале полностью или частично присоединено к наказанию, назначенному по последнему приговору и лишь затем фактически отбытая по предыдущему приговору часть наказания подлежит зачёту в окончательное наказание.

Эти требования закона судом при рассмотрении ходатайства осуждённого Соколова выполнены не в полной мере, поскольку ни при судебном разбирательстве дела по существу, ни при рассмотрении вопросов в порядке исполнения приговора судом не принималось решений о полном или частичном сложении наказаний по приговорам Кировского районного суда г. Красноярска от 5 февраля 1998 года и Центрального районного суда г. Красноярска от 15 января 2003 года с наказанием, назначенным Соколову по приговору Красноярского краевого суда от 16 февраля 2009 года.

Более того, судом не дано оценки тому обстоятельству, что Соколов полностью отбыл назначенные ему предыдущими приговорами(5 февраля 1998 года и 15 января 2003 года) наказания 30 ноября 2000 года и 23 октября 2005 года соответственно.

Таким образом, постановление судьи Красноярского краевого суда нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене, а дело по ходатайству осуждённого Соколова – на новое судебное рассмотрение в тот же суд в порядке стст.397-399УПК РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.407;408-410УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворить.

Постановление судьи Красноярского краевого суда от 20 апреля 2012 года в отношении **Соколова Д.С.** отменить: материалы дела с ходатайством осуждённого Соколова Д.С. направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей в порядке стст.397-399УПК РФ.

Председательствующий

Судья