



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-Д12-13

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

13 декабря 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Земскова Е.Ю.,
при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Зубашенко Н.И. о пересмотре постановления президиума Воронежского областного суда от 25 июля 2012 года, которым отменен приговор Левобережного районного суда г. Воронежа от 28 июня 2011 года в отношении

ЗУБАЩЕНКО Н.И. и [REDACTED], [REDACTED]
ранее не судимого,

осужденного по ч.5 ст.264 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, без лишения права управлять транспортными средствами, к 4 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 23 августа 2011 года приговор в отношении Зубашенко Н.И. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 25 июля

2012 года приговор и кассационное определение в отношении Зубащенко Н.И. отменены, дело направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд, в ином составе судей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Зубащенко Н.И. и адвоката Кусенёва В.В., выслушав возражения потерпевшей М [REDACTED] [REDACTED] и прокурора Гулиева А.Г. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

установила:

По приговору суда Зубащенко Н.И. признан виновным и осужден за нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть двух лиц, а также причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступление совершено 4 июля 2009 года при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Зубащенко Н.И. оспаривает постановление президиума Воронежского областного суда от 25 июля 2012 года, считает его незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением ст.405 УПК РФ. Просит постановление президиума отменить, а приговор суда оставить в силе.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит постановление президиума подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, Зубащенко Н.И. по приговору Левобережного районного суда г. Воронежа признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.264 УК, и осужден к 4 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года.

Указанный приговор был обжалован потерпевшими М [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] и С [REDACTED] оставлен судом кассационной инстанции без изменения, а кассационных жалоб - без удовлетворения и вступил в законную силу 23 августа 2011 года.

Президиум Воронежского областного суда, рассмотрев надзорную жалобу потерпевшей М [REDACTED], 25 июля 2012 года отменил приговор и кассационное определение в отношении Зубащенко Н.И. и направил дело на новое судебное рассмотрение.

При этом президиум указал в постановлении, что суд, посчитав установленным факт нарушения водителем - К [REDACTED] (погибшей) правил

дорожного движения, в приговоре не мотивировал, почему он отдал предпочтение одним доказательствам перед другими.

Кроме того, президиум нашел обоснованными доводы жалобы потерпевшей о незаконности приговора вследствие чрезмерной мягкости наказания, назначенного Зубашенко Н.И.

Между тем, президиум Воронежского областного суда не учел, что согласно ч.2 ст.405 УПК РФ, пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора и последующих судебных решений, вынесенных в связи с его обжалованием, по основаниям, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, допускаются в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены фундаментальные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на законность приговора, определения или постановления суда

В соответствии с ч.3 ст.405 УК РФ, к фундаментальным нарушениям относятся такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлекли за собой постановление приговора незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей, а равно лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления прав, гарантированных настоящим Кодексом, на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такие лишения или ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

Однако президиум Воронежского областного суда, отменяя приговор в отношении Зубашенко Н.И., в том числе, по мотивам мягкости назначенного осужденному наказания, не указал в постановлении, какие именно правовые основания, указанные в жалобе потерпевшей, отвечают критериям фундаментальных нарушений, указанных в ст.405 УПК РФ, а также сформулированных в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 года №5-П.

Из материалов уголовного дела не усматривается, что судом первой и кассационной инстанций были допущены такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли на законность приговора, либо ограничили права участников процесса.

При таких обстоятельствах постановление президиума Воронежского областного суда от 25 июля 2012 года подлежит отмене.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Зубашенко Н.И. удовлетворить.
2. Постановление президиума Воронежского областного суда от 25 июля 2012 года в отношении ЗУБАЩЕНКО Н [] И [] отменить.
3. Приговор Левобережного районного суда г. Воронежа от 28 июня 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда от 23 августа 2011 года в отношении ЗУБАЩЕНКО Н [] И [] оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

