



Верховный Суд Российской Федерации

Дело № 35-Д12-23

Определение суда надзорной инстанции

г. Москва

13 декабря 2012 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Магомедова М.М.

Судей – Ворожцова С.А. и Скрябина К.Е.

при секретаре – Волкове А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Лукашина И.А. о пересмотре приговора Ржевского городского суда Тверской области от 28 января 2011 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда от 20 апреля 2011 года и постановления президиума Тверского областного суда от 30 июля 2012 года

у с т а н о в и л а:

приговором Ржевского городского суда Тверской области от 28 января 2011 года

Лукашин И

А

судимый:

19 мая 2003 года по ст. 158 ч. 3 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

9 июня 2005 года по ст.ст. 158 ч. 2 пп. «а», «б», 158 ч. 3 УК РФ с применением ст. 69 ч. 3, 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобождён 30 января 2009 года по отбытии наказания,

осуждён:

по ст. 158 ч. 2 пп. «а», «б», «в» УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) к 2 годам лишения свободы;

по ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) к 1 году 8 месяцам лишения свободы;

по ст. 158 ч. 2 пп. «а», «в» УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) к 1 году 9 месяцам лишения свободы;

по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) по эпизоду кражи имущества С [] к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) по эпизоду кражи имущества у Т [] к 2 годам 3 месяцам лишения свободы;

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений Лукашину И.А. назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Срок отбывания наказания исчисляется с 10 сентября 2010 года.

По делу также осуждён Жигунов А.В., надзорная жалоба в отношении которого не подана.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда от 20 апреля 2011 года приговор в отношении Лукашина И.А. изменён:

его действия по эпизоду кражи имущества С [] с п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) перекалифицированы на п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы;

его действия по эпизоду кражи имущества Т [] с п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) перекалифицированы на п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено 2 года 3 месяца лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений Лукашину И.А. назначено 4 года лишения свободы.

В остальном приговор в отношении него оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тверского областного суда от 30 июля 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Лукашина И.А. изменены: смягчено назначенное ему наказание в виде лишения свободы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по эпизоду кражи имущества из жилища С [REDACTED] до 2 лет 4 месяцев;

по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по эпизоду кражи имущества из жилища Т [REDACTED] до 2 лет 1 месяца лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), и преступлений, предусмотренных п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено Лукашину И.А. 3 года 10 месяцев лишения свободы.

В остальной части судебные решения в отношении Лукашина И.А. оставлены изменения.

Лукашин И.А. признан виновным в совершении в период с 1 июня 2010 года по 30 июня 2010 года кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение с причинением значительного ущерба гражданину Б [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

Он же признан виновным в совершении в период с 1 августа 2010 года по 10 августа 2010 года кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору.

Он же признан виновным в совершении в период с 10 августа 2010 года по 15 августа 2010 года кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину К [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

Он же признан виновным в совершении 24 августа 2010 года кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение с причинением значительного ущерба гражданке С [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей с незаконным проникновением в жилище; в совершении в период с 15 часов 00 минут 7 сентября 2010 года по 15 часов 00 минут 8 сентября 2010 года кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с незаконным

проникновением в жилище с причинением значительного ущерба гражданке Т [REDACTED] на сумму [REDACTED] рублей.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

В надзорной жалобе осуждённый Лукашин И.А. считает постановление президиума областного суда незаконным, поскольку рассмотрение дела в порядке надзора проведено с существенным нарушением его процессуальных прав, в том числе, права на защиту. О дне слушания дела в надзорной инстанции Тверского областного суда 30 июля 2012 года он был извещён после его рассмотрения 1 августа 2012 года и не мог реализовать свои процессуальные права, в том числе, и право на защиту, а также довести до суда надзорной инстанции свои доводы в поддержку надзорной жалобы, что привело к вынесению незаконного решения суда надзорной инстанции, который окончательное наказание по совокупности приговоров смягчил без учёта его смягчения за конкретные преступления, что не соответствует принципу справедливости. Просит постановление президиума областного суда отменить и назначить ему более мягкое наказание.

Заслушав доклад судьи Ворожцова С.А., мнение прокурора Кривоноговой Е.А., просившей изменить судебные решения и смягчить Лукашину наказание до 3 лет 10 месяцев лишения свободы, изучив материалы уголовного дела и проверив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 409, п. 1 ч. 1 ст. 379 и ст. 381 УПК РФ нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены судебного решения в порядке надзора.

В соответствии с ч. 1 ст. 407 УПК РФ суд надзорной инстанции обязан известить подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, их защитников или законных представителей, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурора о дате, времени и месте судебного заседания.

Согласно положениям ч. 2 ст. 407 УПК РФ осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования системы видеоконференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом. Такое ходатайство может быть заявлено осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в надзорной жалобе либо в течение 10 суток со дня получения им извещения о дате, времени и месте заседания суда надзорной инстанции.

Эти требования закона судом надзорной инстанции надлежащим

образом выполнены не были.

Как видно из материалов дела, оно было назначено для рассмотрения в президиуме Тверского областного суда на 30 июля 2012 года, однако согласно имеющейся в деле расписке осуждённого Лукашина И.А. об этом он был извещён 1 августа 2012 года, то есть после рассмотрения дела судом надзорной инстанции, что лишило его возможности реализовать свои процессуальные права, в том числе, права на участие в суде надзорной инстанции и на защиту, что не соответствует требованиям ст. 407 ч. 2 УПК РФ.

С учетом приведенных выше обстоятельств, Судебная коллегия находит постановление президиума областного суда подлежащим отмене.

Остальные судебные решения в отношении Лукашина подлежат изменению.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу.

Если уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Федеральным законом № 26-ФЗ от 7 марта 2011 года в Уголовный кодекс РФ внесены изменения, в соответствии с которыми в ч. 3 ст. 158 УК РФ, по которой в том числе квалифицированы действия Лукашина, внесены изменения, связанные с исключением нижнего предела наказания в виде лишения свободы.

Суд кассационной инстанции при приведении указанного приговора в соответствие с новым уголовным законом, переквалифицировав действия осужденного на уголовный закон в новой редакции, оставил без изменения назначенное наказание, что противоречит ст. 10 УК РФ.

С учетом изложенного, приговор Ржевского городского суда Тверской области от 28 января 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда от 20 апреля 2011 года, подлежат изменению, а наказание, назначенное Лукашину, как по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, так и по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, подлежит смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408, 409 УПК РФ, Судебная коллегия,

определила:

постановление президиума Тверского областного суда от 30 июля 2012 года в отношении Лукашина И. [REDACTED] А. [REDACTED] отменить.

Приговор Ржевского городского суда Тверской области от 28 января 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда от 20 апреля 2011 года в отношении Лукашина И. [REDACTED] А. [REDACTED] изменить.

Смягчить назначенное ему наказание по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по эпизоду кражи имущества из жилища С. [REDACTED] до 2 лет 4 месяцев лишения свободы;

по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по эпизоду кражи имущества из жилища Т. [REDACTED] до 2 лет 1 месяца лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), и преступлений, предусмотренных п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено Лукашину И.А. 3 года 9 месяцев лишения свободы.

В остальной части судебные решения в отношении Лукашина И.А. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи -