



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-Д12-41

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (суда надзорной инстанции)

г. Москва

4 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В.Ф. и Микрюкова В.В.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Дмитриева С.Е. на постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 24 февраля 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шишлянникова В.Ф., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Абрамовой З.Л., полагавшей удовлетворить надзорную жалобу осужденного Дмитриева С.Е. об отмене постановления президиума Верховного суда Чувашской Республики, судебная коллегия

установила:

приговором Канашского районного суда Чувашской Республики от 29 мая 2007 года **Дмитриев С. Е.** не судимый,

осужден по ст. 111 ч. 4 УК РФ на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

Дмитриев С.Е. признан виновным в том, что он в вечернее время 20 февраля 2007 года, находясь в комнате [] дома [] по ул. [] г. [] Республики, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры со своей матерью Д. [] нанес последней множество ударов по различным частям тела, а также по голове, причинив ей тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть Д. []

Постановлением Цивильского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2011 года в связи с принятием Федерального закона № 26-ФЗ от 7 марта 2011 года приведен в соответствие с действующим законодательством приговор Канашского районного суда Чувашской Республики от 29 мая 2007 года, по которому постановлено считать Дмитриева осужденным по ст. 111 ч. 4 УК РФ (в редакции закона от 7 марта 2011 года) на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 23 июня 2011 года постановление Цивильского районного суда от 19 мая 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Чувашской Республики от 24 февраля 2012 года постановление Цивильского районного суда и кассационное определение изменены, назначенное Дмитриеву наказание по ст. 111 ч. 4 УК РФ (в редакции закона от 7 марта 2011 года) смягчено до 8 лет 11 месяцев лишения свободы. В остальном постановление и кассационное определение оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Дмитриев С.Е. просит отменить постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики, указывая на незаконный состав суда надзорной инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 63 УПК РФ, судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде второй инстанции или в порядке надзора, а равно участвовать в новом рассмотрении уголовного дела в суде первой или второй инстанции либо в порядке надзора в случае отмены вынесенных с его участием приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой инстанции или в порядке надзора, а равно в новом рассмотрении того же дела в суде второй инстанции после отмены приговора, определения, постановления, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июня 2008 года N 733-0-П, рассматриваемые в нормативном единстве со статьями 61 и 407 УПК Российской Федерации положения статьи 63 УПК Российской Федерации не предполагают возможность повторного участия судьи в заседании суда надзорной инстанции, в том числе в случаях, не связанных с отменой ранее вынесенного с его участием приговора, определения или постановления, если этим судьей уже принимались соответствующие решения по вопросам, подлежащим рассмотрению в данной инстанции.

Из материалов дела видно, что в составе суда надзорной инстанции 24 февраля 2012 года, которая внесла изменения в постановление Цивильского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 23 июня

2011 года в отношении Дмитриева, принимал участие судья П [REDACTED], ранее высказавший свою позицию по рассматриваемым вопросам в ответе председателя Верховного суда Чувашской Республики от 19 октября 2011 года.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия, соглашаясь с доводами жалобы осужденного, считает постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 24 февраля 2012 года незаконным, подлежащим отмене.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

надзорную жалобу осужденного Дмитриева С.Е. удовлетворить.

Постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 24 февраля 2012 года в отношении Дмитриева С [REDACTED] Е [REDACTED] отменить.

Постановление Цивильского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 23 июня 2011 года в отношении Дмитриева С [REDACTED] Е [REDACTED] изменить, смягчить назначенное ему наказание по п. ч. 4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона № 26-ФЗ от 7 марта 2011 года) до 8 лет 11 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения в отношении Дмитриева С.Е. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: