



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №66-О12-90

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зыкина В.Я.,
судей Чакар Р.С., Русакова В.В.
при секретаре Проценко Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Першина А.В. на приговор Иркутского областного суда от 18 сентября 2012 года, которым

Першин А  **В** 


осужден:

по ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы;

по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор, 1 раз в месяц для регистрации.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в

виде лишения свободы на срок 15 лет в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства и не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор, 1 раз в месяц для регистрации.

Этим же приговором по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ осужден Конов О.Л., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., выступление осужденного Першина А.В., защитника Шевченко Е.М., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступление осужденного Конова О.Л., выразившего свое согласие с доводами кассационной жалобы, защитника Кротовой С.В., мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

установила:

Першин А.В. признан виновным и осужден за убийство, совершенное группой лиц, за разбой, совершенный с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступления совершены в ночь с 15 на 16 октября 2011 года в городе [REDACTED] области в отношении Б [REDACTED] а также Л [REDACTED] и его имущества, при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Першин А.В., ссылаясь на несправедливость приговора, просит об его изменении, смягчении ему наказания с учетом всех смягчающих наказание обстоятельств,. По его мнению, судом учтены не все смягчающие наказание обстоятельства, в том числе не учтено то, что он не препятствовал раскрытию преступления, не оказывал воздействия на свидетелей, не судим, характеризуется положительно, имеет постоянное место работы, не допускал правонарушений, находясь под подпиской о невыезде.

В возражении на доводы кассационной жалобы государственный обвинитель Ванюшенко А.В. приводит свои доводы об их несостоятельности.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

В судебном заседании Першин А.В. признал вину в убийстве, подтвердил нанесение им ударов ножом потерпевшему Б [REDACTED] не отрицал, что забрал сотовые телефоны у Л [REDACTED] однако утверждал, что не угрожал ему ножом.

В основу приговора положены показания самого Першина А.В. и К [REDACTED] [REDACTED], в части подтвержденной другими доказательствами, в том числе данными протокола осмотра места происшествия, показаниями потерпевших Б [REDACTED] Д [REDACTED] [REDACTED] Л [REDACTED] выводами эксперта, содержащимися в заключениях судебно-медицинских экспертиз, выводами эксперта по медико-криминалистическому исследованию, показаниями свидетелей М [REDACTED] [REDACTED], Е [REDACTED], П [REDACTED] и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Выводы суда по оценке доказательств, в части фактических обстоятельствах дела осужденным не оспариваются.

При назначении наказания судом учтены все обстоятельства дела, тяжесть совершенных преступлений, характер и степень фактического участия Першина А.В. при совершении преступления в группе; характеризующие данные о личности, его отношении к содеянному; обстоятельства, смягчающие наказание, принято во внимание и учтено отсутствие по делу отягчающих наказание обстоятельств.

Признание Першиным А.В. своей вины в убийстве; наличие у него малолетних детей; активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию другого соучастника преступления суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание, и учел их при назначении Першину А.В. наказания.

Предусмотренные пп. «г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельства, как и данные о личности Першина А.В., а также отсутствие по делу отягчающих наказание обстоятельств, учтены судом при принятии решения о наказании. Учет иных, не предусмотренных ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельств в качестве смягчающих наказание, является правом суда.

Назначенное наказание отвечает требованиям об его справедливости.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Иркутского областного суда от 18 сентября 2012 года в отношении **Першина А [REDACTED]**, **В [REDACTED]** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]