



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Д-12-14

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

5 декабря 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пелевина Н.П.,  
судей Безуглого Н.П., Скрябина К.Е.  
при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Копылова Ю.М. на приговор Балтийского районного суда г. Калининграда от 11 мая 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 12 июля 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 19 декабря 2011 года.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П., мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавшего, что надзорная жалоба подлежит частичному удовлетворению, Судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А:

Приговором Балтийского районного суда г. Калининграда от 11 мая 2011 года

**Копылов Ю** **М**

судимый:

- 1) 9 августа 2004 года по ст. 158 ч. 1 (за два преступления), 30 ч. 3, 158 ч. 1 (за два преступления), 69 ч. 2 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- 2) 24 августа 2004 года по ст. 158 ч. 2 п. «б», 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 3) 17 сентября 2004 года по ст. 158 ч. 3, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы, освобожден 31 марта 2005 года условно-досрочно на 1 год 3 месяца 17 дней,
- 4) 13 апреля 2006 года по ст. 30 ч. 3, 158 ч. 1, 70 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- 5) 15 мая 2006 года по ст. 158 ч. 1, 158 ч. 2 п. «б», 69 ч. 3, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 6) 14 июня 2006 года по ст. ст. 158 ч. 1, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 7 месяцам лишения свободы, освобождён 9 ноября 2007 года условно-досрочно на 9 месяцев 3 дня;
- 7) 16 июня 2008 года по ст. ст. 158 ч. 1, 159 ч. 1, 30 ч. 3, 158 ч. 1, 69 ч. 2, ст. 70 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобождён 16 февраля 2010 года по отбытию наказания;
- 8) 13 апреля 2011 года по ст. 158 ч. 1 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы;

**осужден** по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (за 4 преступления) к 2 годам лишения свободы за каждое, по п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (за 3 преступления) к 2 годам 3 месяцам лишения свободы за каждое, по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путём частичного сложения наказаний, к 5 годам 10 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 13 апреля 2011 года, окончательно к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 12 июля 2011 года приговор Балтийского районного суда г. Калининграда от 11 мая 2011 года в отношении Копылова Ю.М. оставлен без изменений.

Постановлением президиума Калининградского областного суда от 19 декабря 2011 года приговор Балтийского районного суда г. Калининграда и

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 12 июля 2011 года изменены.

Действия Копылова Ю.М. переqualифицированы с п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (4 преступления), п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (3 преступления), ч. 2 ст. 162 УК РФ на п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (4 преступления), п. «б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (3 преступления), ч. 2 ст. 162 УК РФ (все в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), без смягчения наказания. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Копылов Ю.М. просит изменить постановление президиума Калининградского областного суда от 19 декабря 2011 года, смягчить назначенное ему наказание. Полагает, что суд при назначении наказания не в полной мере учел наличие у него тяжелых заболеваний и инвалидности II группы. С учётом других смягчающих наказание обстоятельств наказание ему должно назначаться по правилам ч. 3 ст. 68 УК РФ. Судом ошибочно установлен в его действиях опасный рецидив преступлений. В нарушение требований ст. 10 УК РФ переqualификация его действий в соответствии с Федеральным законом № 26-ФЗ от 07.03.2011 г. фактически не повлекла улучшения его положения.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия считает, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 409, п. 3 ч. 1 ст. 379 и ст. 381 УПК РФ, неправильное применение уголовного закона является основанием для изменения судебного решения в порядке надзора.

В соответствии со ст. 10 УК РФ, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу.

Согласно п.3.2 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 4-П, положения части второй ст. 10 УК РФ о сокращении наказания в пределах, предусмотренных новым уголовным законом, в системной связи с частью первой этой статьи означает, что при приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом независимо от того, в какой процессуальной стадии решается данный вопрос, подлежат применению все установленные Уголовным кодексом РФ в редакции этого закона правила, как общие, так и специальные, в соответствии с которыми вопрос о наказании разрешается при постановлении приговора.

Указанные требования закона судом надзорной инстанции выполнены не в полной мере.

Копылов Ю.М. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, 14 ноября 2010 года. Санкция ч. 2 ст. 162 УК РФ, действовавшей во время совершения преступления, предусматривала в качестве основного вида наказания лишение свободы на срок от 5 до 10 лет.

Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ в ч. 2 ст. 162 УК РФ внесены изменения - исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы.

Постановлением президиума Калининградского областного суда от 19 декабря 2011 года приговор в отношении Копылова Ю.М. изменен: его действия переквалифицированы на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ), однако назначенное ему наказание оставлено без снижения.

Таким образом, переквалифицировав действия Копылова Ю.М. в соответствии с новым уголовным законом, улучшающим его положение, президиум Калининградского областного суда оставил без изменения назначенное ему наказание, что нельзя признать правильным.

Что же касается других доводов, указанных в жалобе осужденного, о необходимости смягчения назначенного наказания, то из приговора усматривается, что указанные им обстоятельства полностью учтены судом при решении вопроса о назначении ему наказания.

Опасный рецидив преступлений судом признан правильно. 17 сентября 2004 года Копылов Ю.М. был осужден за совершение умышленного тяжкого преступления по ст. 158 ч. 3, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы, освобожден 31 марта 2005 года условно-досрочно на 1 год 3 месяца 17 дней. Эта судимость не погашена, так как 13 апреля 2006 года он осужден по ст. 30 ч. 3, 158 ч. 1 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 2 годам лишения свободы.

Кроме того, он был осужден 15 мая 2006 года по ст. 158 ч. 1, 158 ч. 2 п. «б», 69 ч. 3, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, а затем 14 июня 2006 года по ст. 158 ч. 1, 69 ч. 5 УК РФ к 2 годам 7 месяцам лишения свободы, освобождён 9 ноября 2007 года условно-досрочно на 9 месяцев 3 дня.

Согласно п. «г» ч.3 ст. 86 УК РФ судимость погашается в отношении лиц, осужденных за тяжкие преступления, по истечении 6 лет после отбытия наказания. Следовательно, в данном случае она могла быть погашена после 9 ноября 2013 года. Однако Копылов Ю.М. 14 ноября 2010 года совершил умышленное тяжкое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, за которое Балтийским районным судом г. Калининграда 11 мая 2011 года осужден к 5 годам лишения свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407-408 УПК РФ, Судебная коллегия

## О П Р Е Д Е Л И Л А:

Надзорную жалобу осужденного Копылова Ю.М. удовлетворить частично.

Приговор Балтийского районного суда г. Калининграда от 11 мая 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 12 июля 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 19 декабря 2011 года в отношении Копылова Ю. [ ] М. [ ] изменить.

Смягчить назначенное Копылову Ю.М. наказание по ч. 2 ст. 162 УК РФ до 4 лет 9 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ (4 преступления), п.п. «б», «в» ч.2 ст.158 УК РФ (3 преступления), ч.2 ст.162 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначить Копылову Ю.М. 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 13 апреля 2011 года, окончательно назначить Копылову Ю.М. 5 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Копылова Ю.М. оставить без изменения, а его надзорную жалобу без удовлетворения

Председательствующий [ ]

судьи [ ]