



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Д-12-36

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

5 декабря 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Старкова А.В.,  
судей Безуглого Н.П., Пелевина Н.П.,  
при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденной Ананьевой Т.Ю. на приговор Советского районного суда г. Тулы от 21 июля 2009 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 7 октября 2009 года.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П., мнение прокурора Полеводова С.Н. полагавшего, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению частично, Судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Приговором Советского районного суда г. Тулы от 21 июля 2009 года

**Ананьева Т [ ] Ю [ ] [ ]**  
[ ] ра-  
нее не судимая,

**осуждена** к лишению свободы:

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 2 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 3 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 4 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 5 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 7 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 14 апреля 2009 года) на 5 лет.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания исчислен с 14 апреля 2009 года.

**Грибков А [ ] А. [ ]**  
[ ]  
ранее не судимый

**осужден** к лишению свободы:

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 2 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 3 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 4 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 5 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 7 апреля 2009 года) на 5 лет,

по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 14 апреля 2009 года) на 5 лет.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания исчислен с 14 апреля 2009 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 7 сентября 2011 года приговор в отношении Ананьевой Т.Ю. и Грибкова А.А. оставлен без изменения.

Приговор в отношении Грибкова А.А. пересматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Приговором суда Ананьева Т.Ю. и Грибков А.А. осуждены:

за совершение 2 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 0,679 грамма, группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере;

за совершение 3 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 0,663 гр., группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере;

за совершение 4 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 0,665 гр., группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере;

за совершение 5 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 0,673 гр., группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере;

за совершение 7 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 0,601 гр., группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере;

за совершение 14 апреля 2009 года покушения на незаконный сбыт наркотического средства - препарата (смеси), содержащей героин (диацетилморфин), массой 1,058 гр., группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Преступления совершены в апреле 2009 года в [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденная Ананьева Т.Ю. выражает несогласие с приговором и кассационным определением. Оспаривает вывод, содержащийся в кассационном определении, об отсутствии единого умысла на сбыт наркотических средств. Считает, что судом не опровергнуты её доводы о единовременном приобретении наркотических средств, которые она и Грибков А.А. впоследствии сбывали частями одному и тому же лицу в короткий промежуток времени. Вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности, а также требованиям ст. 143, 144 УПК РФ, сотрудники УФСКН России по [ ] области после проведения 2 апреля 2009 года в отношении неё ОРМ «проверочная закупка» не только не пресекли дальнейшую преступную деятельность, но и вновь провели 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года аналогичные оперативно-розыскные мероприятия. Поэтому результаты указанных оперативно-розыскных мероприятий не могут быть положены в основу приговора в качестве допустимых доказательств. Имевшая место со стороны сотрудников полиции провокация преступлений лишила её права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве в части разоблачения действий Грибкова

А.А. на ранних стадиях следствия. Просит изменить приговор и кассационное определение.

Дело принято к производству Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в связи с невозможностью его рассмотрения в надзорном порядке из-за отсутствия кворума в Тульском областном суде.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия считает, что состоявшиеся в отношении Ананьевой Т.Ю. и Грибкова А.А. судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов уголовного дела, Ананьева Т.Ю. и Грибков А.А. осуждены за покушения на незаконный сбыт наркотических средств во время проведения ОРМ «проверочная закупка» 2, 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года. Для получения доказательств их преступной деятельности была использована помощь лица под псевдонимом «К [ ]», действовавшего в рамках оперативно - розыскных мероприятий.

Таким образом, ОРМ «проверочная закупка» 2 апреля 2009 года проведена на основании имеющейся оперативной информации об осуществлении Ананьевой Т.Ю. вместе с Грибковым А.А. незаконного сбыта наркотического средства - героина, в крупном размере, в целях установления механизма сбыта наркотических средств и сбора образцов для сравнительного исследования. В ходе этого оперативно-розыскного мероприятия установлен факт сбыта Ананьевой Т.Ю. и Грибковым А.А. наркотического средства участвующему в «проверочной закупке» в качестве закупщика гражданину под псевдонимом «К [ ]».

Этот факт подтвержден материалами оперативно-розыскной деятельности, показаниями свидетеля под псевдонимом «К [ ]», самих осужденных, свидетелей А [ ] Ч [ ] и других, а также Л [ ] Ш [ ] Т [ ] и других, принимавших участие в проверочной закупке в качестве понятых; заключениями химических экспертиз; другими доказательствами, приведенными в приговоре.

За совершение этого преступления Ананьева Т.Ю. и Грибков А.А. обоснованно осуждены по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

Однако, несмотря на выявленное преступление, 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года в отношении Ананьевой Т.Ю. и Грибкова А.А. сотрудниками правоохранительных органов были вновь проведены еще 5 аналогичных оперативно-розыскных мероприятий – проверочные закупки с участием того же лица под псевдонимом «К [ ]».

Между тем, в соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об оперативно -

розыскной деятельности», одной из основных ее задач является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Для решения данной задачи соответствующие правоохранительные органы наделены полномочиями по проведению оперативно-розыскных мероприятий, к числу которых п. 4 ч. 1 ст. 6 Федерального закона отнесена проверочная закупка.

Согласно ст.7 Федерального закона основаниями проведения оперативно - розыскных мероприятий являются:

1) наличие возбужденного уголовного дела.

2) ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

3) розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

4) события и действия, создающие угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

Таким образом, исходя из требований Федерального закона, если в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия выявлено преступление и получены достаточные данные для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, правоохранительные органы обязаны пресечь дальнейшую преступную деятельность лица и обеспечить его привлечение к уголовной ответственности.

Вопреки вышеуказанным задачам оперативно-розыскной деятельности и основаниям проведения оперативно-розыскных мероприятий, после того как сотрудники милиции уже выявили факт сбыта Ананьевой Т.Ю. и Грибковым А.А. наркотического средства, содержащий все признаки тяжкого преступления, имели возможность пресечь их преступные действия и располагали достаточными данными для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, они не только не пресекли преступную деятельность и не приняли предусмотренные законом меры по их задержанию и привлечению к уголовной ответственности, но и вновь 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года посредством действий лица под псевдонимом «К [ ] стали проводить оперативно-розыскные мероприятия – проверочные закупки в отношении уже известных им лицам по тем же самым основаниям, что и проверочная закупка от 2 апреля 2009 года, предоставляя возможность сбытчикам наркотических средств длительное время продолжать заниматься преступной деятельностью, что никак не свидетельствует о выполнении лицами, уполномоченными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, возложенных на них задач по предупреждению и пресечению преступлений, и ставит под сомнение допустимость результатов последующих проверочных закупок как доказательств вины осужденной.

Согласно ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют

юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ. В этой связи факты сбыта Ананьевой Т.Ю. и Грибковым А.А. наркотических средств 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года нельзя считать подтвержденными допустимыми доказательствами.

Поскольку осуждение Ананьевой Т.Ю. и Грибкова А.А. за события, имевшие место 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года, основано на недопустимых доказательствах, судебные решения в этой части подлежат отмене с прекращением производства по делу на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Другие доводы осужденной удовлетворению не подлежат, так как они противоречат фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии со ст.133 УПК РФ, связи с отменой приговора и прекращением производства по делу за события имевшие место 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления, судебная коллегия считает необходимым признать в этой части право Ананьевой Т.Ю. и Грибкова А.А. на реабилитацию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407-408 УПК РФ, Судебная коллегия

## **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Надзорную жалобу осужденной Ананьевой Т.Ю. удовлетворить частично.

Приговор Советского районного суда г. Тулы от 21 июля 2009 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 7 октября 2009 года в отношении Ананьевой Т. [ ] Ю. [ ] и Грибкова А. [ ], А. [ ] в части их осуждения по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотических средств 3, 4, 5, 7 и 14 апреля 2009 года отменить, производство по делу в этой части прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Признать за Ананьевой Т.Ю. и Грибковым А.А. в этой части право на реабилитацию.

Исключить из приговора указание о назначении Ананьевой Т.Ю. и Грибкову А.А. наказания на основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений.

Считать осужденными Ананьеву Т.Ю. и Грибкова А.А. по ч.3 ст. 30, п. «а,б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (за преступление, совершенное 2 апреля 2009 года) к 5 годам лишения свободы, каждого.

В остальной части судебные решения в отношении них оставить без изменения, а надзорную жалобу Ананьевой Т.Ю. без удовлетворения.

Председательствующий  
судьи

