5

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 55-АД12-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 26 ноября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Дерябкина А[redacted] В[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 24 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 1 февраля 2012 г., вынесенные в отношении Дерябкина А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 24 августа 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 8 ноября 2011 г., Дерябкин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 1 февраля 2012 г. жалоба Дерябкина А.В. на указанные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Дерябкин А.В. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 24 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 1 февраля 2012 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Дерябкина А.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечёт назначение административного наказания.

Согласно абзацу первому пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 11 июня 2011 г. в 21 час 55 минут на ул. Вокзальной в пос. Копьево Орджоникидзевского района Республики Хакасия водитель Дерябкин А.В. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством в состоянии опьянения (л.д. 2).

О том, что водитель Дерябкин А.В. 11 июня 2011 г. находился в состоянии опьянения, свидетельствовало наличие у него запаха алкоголя изо рта и покраснение кожных покровов лица (л.д. 3).

Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ Дерябкина А.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление Дерябкина А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение было осуществлено должностным лицом ГИБДД в присутствии двух понятых (л.д. 4).

Изложенное согласуется с положениями Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Дерябкин А.В. согласился (л.д. 4).

Заключение о нахождении Дерябкина А.В. в состоянии алкогольного опьянения было вынесено медицинским работником в соответствии с требованиями Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учётной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к приказу Министерства здравоохранения Российской

Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения») (л.д. 5).

Факт совершения Дерябкиным А.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 4), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5), объяснениями свидетелей (л.д. 6–8), рапортом должностного лица (л.д. 9), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Дерябкина А.В. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы по существу сводятся к переоценке установленных по делу обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки судьей нижестоящих судов, они обоснованно отвергнуты по основаниям, приведённым в соответствующих судебных постановлениях.

Постановление о привлечении Дерябкина А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует требования статьи 29.10 названного кодекса и вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Дерябкину А.В. в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, в ходе производства по настоящему делу не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Орджоникидзевского района Республики Хакасия от 24 августа 2011 г., решение судьи Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 8 ноября 2011 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Хакасия от 1 февраля 2012 г., вынесенные в отношении Дерябкина А.В. по делу

об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Дерябкина А.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации **В.П. Меркулов**