



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 115-П12

г. Москва

7 ноября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Нечаева В.И., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осужденного Борисова А.И., адвоката Масловой С.М., представителя осужденного Кораблина В.Н. Щербиной Е.Н. (по доверенности) на приговор Воронежского областного суда с участием присяжных заседателей от 8 мая 2007 года, по которому

КОРАБЛИН В [REDACTED] Н [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 3 марта 1995 года по ч.3 ст. 117 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожден 16 декабря 2000 года,

оправдан в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта: за непричастностью к совершению преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойные нападения на Ш [REDACTED] и С [REDACTED] на К [REDACTED], на работников А [REDACTED] на З [REDACTED] М [REDACTED] и Е [REDACTED] на Н [REDACTED] на П [REDACTED] и А [REDACTED] [REDACTED], на Ф [REDACTED] на Л [REDACTED] и С [REDACTED] ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилями в ходе нападения на Ш [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED], на Н [REDACTED]), п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на работников [REDACTED]), ч.2 ст.325, п.п. «а, б» ч.4 ст.226 УК РФ; за

отсутствием событий преступлений по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.222, ч.1 и ч.2 ст.209 УК РФ;

осужден к лишению свободы: по п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Б [] и К [] на 10 лет, по ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилем в ходе нападения на Б [] и К [] на 8 лет, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ш [] на 10 лет, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

БОРИСОВ А [] И [], [], ранее судимый 20 мая 1993 года по п.п. «а, б, д» ч.2 ст.146, ч.2 ст.145, ч.2 ст.193 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожден 24 декабря 1999 года по отбытии наказания,

оправдан в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта: за непричастностью к совершению преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойные нападения на Ш [] и С [] на работников [] на З [] и Е [] на Н [], на П [] и А [], на [], на Ш [] ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилями в ходе нападения на Ш [] и С [] на Н []), п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на работников []), п.п. «а, б» ч.4 ст.226, ч.2 ст.325 УК РФ; за отсутствием событий преступлений по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.222, ч.ч.1, 2 ст.209 УК РФ;

осужден к лишению свободы: по п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на К []) на 10 лет, по п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Б [] и К [] на 10 лет, по ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилем в ходе нападения на Б [] и [] на 8 лет, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Л [] и С [] на 10 лет, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний на 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ЛИНКИН А [] В [], [] [] [] [] несудимый,

оправдан в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта: за непричастностью к совершению преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойные нападения на Ш [] и С [] на работников [] на З [] и Е [] на П [] и А [], на Б [] и

К [] на Ф [] ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилями в ходе нападения на Ш [] и С [] на Б [] и К [] п.п. «а, б» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на работников []), ч.2 ст. 325 УК РФ, п.п. «а, б» ч.4 ст.226 УК РФ; за отсутствием событий преступлений по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.222, ч.2 ст.209 УК РФ;

осужден к лишению свободы: по п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на К []) на 8 лет, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Л [] и С [] на 9 лет со штрафом в размере 100000 рублей, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ш [] на 9 лет со штрафом в размере 100000 рублей, по п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Н []) на 8 лет, по ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилем в ходе нападения на Н []) на 7 лет, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 120000 рублей;

ГОЛУБЕВ И [] В [] [], ранее судимый 26 июля 1999 года по п. «а» ч.3 ст. 159 УК РФ к 1 году 11 месяцам 26 дням лишения свободы, освобожден 26 июля 1999 года по отбытии наказания,

оправдан в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта: за непричастностью к совершению преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (разбойные нападения на Ш [] и С [] на работников [] на Н [], на Ф [] на Л [] и С [] ч.4 ст.166 УК РФ (завладение автомобилями в ходе нападения на Ш [] и С [] на Н [], п.п. «а, б» ч. 4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на работников []), ч.2 ст.325 УК РФ; за отсутствием событий преступлений по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.222, ч.2 ст.209 УК РФ;

осужден по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 100000 рублей.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 января 2008 года приговор изменен: исключены из описательно-мотивировочной части приговора ссылки о наличии у Борисова А.И., Кораблина В.Н. и Голубева И.В. судимостей; пере квалифицированы действия Борисова А.И. и Линкина А.В. с п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ и п.п. «а,б» ч.3 ст.162 УК РФ на п.п. «а,б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), по которой назначено Борису А.И. 10 лет лишения свободы, Линкину А.В. - 8 лет лишения свобо-

ды; снижено назначенное Кораблину В.Н. на основании ч.3 ст.69 УК РФ наказание до 14 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; снижено назначенное Голубеву И.В. по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ наказание до 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 100000 рублей; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), ч.4 ст.166, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено Борису А.И. 16 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Л [] и С [] п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ш [] ч.4 ст.166 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено Линкину А.В. 13 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 120000 рублей.

Постановлением судьи Семилукского районного суда Воронежской области от 11 апреля 2011 года, вынесенным в порядке ст.ст.396, 397, 399 УПК РФ, снижено наказание, назначенное Линкину А.В., до 13 лет 5 месяцев в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 120.000 рублей.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Онежского городского суда Архангельской области от 21 мая 2012 года, вынесенным в порядке ст.ст. 396-397 УПК РФ, Борисова А.И. постановлено считать осужденным по п.п. «а, б» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, по ч.4 ст. 166 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) - к 7 годам 11 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ - к 10 годам лишения свободы, а по совокупности преступлений окончательно назначено 16 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

По настоящему делу оправдан по ч.1 ст.222 УК РФ Безруков С.В. в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Надзорное производство в отношении Безрукова С.В. не возбуждено.

Дело в отношении Линкина А.В. и Голубева И.В. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

В надзорных жалобах ставится вопрос о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и

кассационного определения, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., адвоката Масловой С.М., представителя осужденного Кораблина В.Н. Щербининой Е.Н., осужденных Кораблина В.Н., Борисова А.И., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

вердиктом коллегии присяжных заседателей Борисов и Линкин признаны виновными в том, что 9 января 2003 года, около 20 часов, в составе организованной группы в соответствии с разработанным планом прибыли на автомобиле [] под управлением Линкина в село [] района [] области с целью завладения имуществом, находившимся в д. [] по ул. [] указанного населенного пункта и принадлежащим семье К [] Борисов, Линкин и другие члены организованной группы проникли в дом, напали на проживающих в доме К [] К [] Л [] [] приняли участие в избиении потерпевших, наносили удары руками и ногами, причинив К [] легкий вред здоровью. Борисов и Линкин угрожали потерпевшим оружием - обрезом охотничьего ружья и другими предметами - пистолетом неустановленной модели, ножом, удерживали потерпевших в положении «лежа», связав руки «скотчем», действуя совместно с другими лицами, завладели имуществом К [] и Л [] на общую сумму [] рублей.

Линкин признан виновным в совершении разбойного нападения при следующих обстоятельствах: 18 августа 2003 года, около 3 часов утра, Л [] в составе организованной группы в соответствии с разработанным планом прибыл на автомобиле в район пересечения ул. [] и [] в г. [] с целью завладения имуществом, принадлежащим предпринимателям Н []. Линкин совместно с другими лицами напал на Н [] который на автомобиле выехал за пределы своего домовладения. Члены организованной группы наносили потерпевшему удары руками, ногами, бейсбольной битой, причинив рану в лобной области, повлекшую легкий вред здоровью. Нападавшие угрожали оружием - обрезом охотничьего ружья, карабином «Сайга», произведя несколько выстрелов. После подавления сопротивления потерпевшего Линкин совместно с другими лицами завладел автомобилем [] принадлежащим Н [] и на котором скрылись с места совершения нападения, получив возможность завладеть находившимся в автомобиле имуществом, а всего на сумму [] рублей.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Борисов и Кораблин признаны виновными в том, что 27 ноября 2003 года, около 16 часов 30 минут, в составе организованной группы в соответствии с разработанным планом прибыли к дому № [] по ул. [] в г. [] с целью завладения денеж-

ными суммами в рублях и иностранной валюте, имевшимися у Б [] и К []. Борисов под предлогом обмена валюты сел в принадлежащий К [] автомобиль, после этого Кораблин и другое лицо, вооруженные гранатой, обрезом охотничьего ружья, заряженным резиновой картечью, ножами, стремительно напали на потерпевших, произвели несколько выстрелов в Б [] стали наносить удары потерпевшим ножом, руками и ногами, причинив К [] рану на наружной поверхности левого бедра, Б [] - многочисленные кровоподтеки в области лица, шеи, бедра и ягодиц, кровоизлияние под конъюнктиву правого глаза, которые повлекли легкий вред здоровью. Сломив сопротивление потерпевших, их переместили на заднее сиденье автомобиля. Получив возможность воспользоваться принадлежащим К [] автомобилем [] Борисов, Кораблин и другое лицо завладели транспортным средством, переехали в безлюдное место - пляж санатория [] в г. [] где завладели деньгами потерпевших в сумме [] рублей, а также портмоне и сотовым телефоном Б [] общей стоимостью [] рублей.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Борисов и Линкин признаны виновными в том, что 14 апреля 2004 года, около 01 часа ночи, в составе организованной группы в соответствии с разработанным планом прибыли на автомобиле [] в лесной массив по ул. [] в г. [] с целью поиска объекта для нападения. Обнаружив стоявший автомобиль [] в котором находились Л [] и С [], члены группы подкрались к указанному автомобилю, напали на потерпевших и вытащили их из машины. Л [] который попытался оказать активное сопротивление, члены группы угрожали пистолетом. Борисов и другие лица нанесли многочисленные удары в различные части тела руками, ногами, бейсбольной битой, потерпевших уложили на землю лицом вниз и связали, при этом Л [] были причинены многочисленные раны и кровоподтеки в области головы, конечностей, ушиб головного мозга, которые причинили вред здоровью средней тяжести. После подавления сопротивления потерпевших нападавшие, среди которых находились Линкин и Борисов завладели принадлежащими Л [] автомобилем [] стоимостью [] рублей, автопринадлежностями на сумму [] рублей, личными вещами и спортивным инвентарем на сумму [] рублей, принадлежащими Л [] мобильным телефон [] стоимостью [] рублей и кожаной курткой стоимостью [] рублей, принадлежащими С [] деньгами в сумме [] рублей и сотовым телефоном [] стоимостью [] рублей, очками стоимостью [] рублей и покинули место происшествия.

Линкин и Кораблин признаны виновными в том, что в ночь с 18 на 19 апреля 2004 года, действуя в составе организованной группы в соответствии с разработанным планом прибыли в район дома № [] по ул. [] в г. [] с целью нападения на водителя и завладения автомобилем []. Одновременно Голубев, входивший в указанную группу, выбрал на проспекте

в [] объект для нападения - автомобиль [] под управлением водителя Ш [] и под предлогом оказания платной услуги по перевозке договорился о доставке его в указанное выше место, где и было совершено нападение. Члены группы открыли двери остановившегося автомобиля, стали угрожать пистолетом. Линкин и Голубев стали наносить многочисленные удары потерпевшему в область головы и шеи, причинив рану, многочисленные кровоподтеки и ссадину в области головы и шеи, а также закрытый перелом костей носа, которые причинили легкий вред здоровью. Кораблин, действуя согласованно с другими членами группы, принял участие в подавлении сопротивления Ш [] и перемещении последнего на заднее сиденье автомобиля. Затем потерпевший был связан и вывезен на этом же автомобиле в расположенный неподалеку лесной массив, а члены группы завладели автомобилем [] стоимостью [] рублей, деньгами [] рублей, сотовым телефоном [] стоимостью [] рублей, бумажником [] рублей, зонтом стоимостью [] рублей, автопринадлежностями на сумму [] рублей и принадлежащей М [] магнитолой [] стоимостью [] рублей.

В надзорной жалобе адвокат Маслова С.М. указывает, что уголовное дело в отношении Борисова судом кассационной инстанции рассмотрено без участия осужденного и его защитника, от которого Борисов не отказывался. Протоколы допроса потерпевшего К [] и свидетеля У [] сфальсифицированы. Государственный обвинитель в присутствии присяжных ссылаясь на недопустимые доказательства. Степень вреда здоровью, причиненного потерпевшему Л [] экспертами определена неверно. По эпизоду разбойного нападения на Л [] и С [] действия осужденных квалифицированы судом неправильно. Вопросы председательствующим поставлены с обвинительным уклоном. На основании всего вышеизложенного адвокат ставит вопрос об отмене приговора и кассационного определения, направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Представитель осужденного Кораблина В.Н. Щербинина Е.Н. (по доверенности) также ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных решений и направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство. Кассационное определение вынесено в отсутствие Кораблина и его адвоката, чем нарушено право Кораблина на защиту. В приговоре не приведено обоснование того, что преступления совершались в составе организованной группы. Формулировки вопросов, поставленных перед присяжными, недопустимы. Неустранимые сомнения в виновности Кораблина должны трактоваться в его пользу. Некоторые вопросы сформулированы неправильно, что повлекло за собой вынесение ошибочного вердикта. В части наказания приговор несправедлив.

Осужденный Борисов в надзорной жалобе и дополнениях к ней также ставит вопрос об отмене кассационного определения, в котором не отражены действительные события, происходившие при рассмотрении кассационных жалоб. Несмотря на ходатайство об участии адвоката Масловой, уголовное дело

рассмотрено в отсутствие защитника. Помимо этого, как указывает осужденный, он не был полностью ознакомлен с делом. Государственный обвинитель в прениях сторон ссыался на недопустимые доказательства. Поставленные перед присяжными заседателями вопросы противоречивы, а приговор несправедлив.

Рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам указанных лиц, а также проверив уголовное дело в отношении всех осужденных на основании ч.2 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении Борисова, Кораблина, Голубева и Линкина подлежащими отмене.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ положения этого закона распространяются и на осужденных.

Из материалов дела усматривается, что осужденные Борисов, Голубев, Линкин, адвокат Аралова в защиту Кораблина, адвокат Маслова в защиту Борисова обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его обоснованность.

Рассмотрение дела в кассационном порядке проходило с участием осужденных Борисова, Линкина, а также прокурора.

Адвокатам, осуществлявшим защиту осужденных в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с извещением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились. По сообщению оператора связи О [REDACTED] телеграмма, направленная адвокату Масловой, ей не доставлена.

Вопрос об обеспечении осужденных другими защитниками судом кассационной инстанции не обсуждался.

Уголовное дело в отношении Борисова, Кораблина, Линкина и Голубева рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие адвокатов, при этом данных о том, что осужденные отказались от помощи защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Таким образом, при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осужденных на защиту, поэтому кассационное определение в отношении них в соответствии с п.3, ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене за исключением оставления без изменения оправдательного приговора в отноше-

нии осужденных, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, подлежат отмене также постановления судов, вынесенные в порядке исполнения приговора, вступившего в законную силу.

Иные доводы надзорных жалоб могут быть проверены при новом рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Борисов, Кораблин, Линкин осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорные жалобы адвоката Масловой С.М., представителя осужденного Кораблина В.Н. Щербининой Е.Н. (по доверенности), осужденного Борисова А.И. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 января 2008 года в отношении **Борисова А.И.**, за исключением оставления без изменения оправдательного приговора по п. «а» ч.4 ст.162, ч. 4 ст.166, п.п. «а, б» ч.4 ст.226, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п. «а» ч.4 ст.162, п.п. «а, б» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.2 ст.325, п. «а» ч.4 ст.162, ч.3 ст.222, ч.1, ч.2 ст.209 УК РФ, **Кораблина В.Н.**, за исключением оставления без изменения оправдательного приговора по п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п. «а» ч.4 ст.162, п.п. «а, б» ч.4 ст.226, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п. «а» ч.4 ст.162, п.п. «а, б» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.2 ст.325, ч.3 ст.222, ч.1, ч.2 ст.209 УК РФ, **Линкина А.В.** за исключением оставления без изменения оправдательного приговора по п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п.п. «а, б» ч.4 ст.226, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п.п. «а, б» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.2 ст.325, ч.3 ст. 222, ч.2 ст.209 УК РФ, **Голубева И.В.** за исключением оставления без изменения оправдательного приговора по п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п. «а» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.4 ст.166, п.п. «а, б» ч.4 ст.162, п. «а» ч.4 ст.162, ч.2 ст.325, ч.3 ст.222, ч.2 ст.209 УК РФ, а также постановление судьи Семилюкского районного суда Воронежской области от 11 апреля 2011 года в отношении

Линкина А.В., постановление Онежского городского суда Архангельской области от 21 мая 2012 года в отношении Борисова А.И. отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Борисову А.И., Кораблину В.Н., Линкину А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 7 февраля 2013 года.

Председательствующий

