



Дело № 49-012-63

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Галиуллина З.Ф.,

судей Валушкина В.А. и Лаврова Н.Г.

при секретаре Белякове А.А.

рассмотрела в судебном заседании 21 ноября 2012 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Габбасова А.А. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 августа 2012 года, по которому

Габбасов А.А., [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] судимый:

24.10. 03 г. по ч. 3 ст. 30, п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 4 года лишения свободы, освобожденный по отбытии наказания 29 июня 2007 года;

02.11. 07 г., с учетом последующих изменений, по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 4 года лишения свободы, освобожденный 21.03. 11 г. условно-досрочно на 6 месяцев 4 дня;

осужденный 13 декабря 2011 года по ч. 1 ст. 139 УК РФ к обязательным работам на 180 часов,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 11 лет; по п.п. «д, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 15 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения перечислены в приговоре); по ч. 1 ст. 119 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 07.12.11 г.) на 1 год, на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступле-

ний на 20 лет с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения, перечислены в приговоре).

На основании п. «в» ч. 7 ст. 79 и ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров (по приговору по настоящему делу и по приговору от 02.11.07 г.) назначено 20 лет 2 месяца 15 дней лишения свободы, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения перечислены в приговоре).

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 20 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения перечислены в приговоре).

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., объяснения осужденного Габбасова А.А. и в его защиту адвоката Кабалоевой В.М., поддержавших кассационную жалобу, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей, что оснований для отмены или изменения приговора не имеется, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Габбасов признан виновным в нападении на супругов С [] в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью С [] А. и в умышленном причинении ему смерти, сопряженном с разбоем, с особой жестокостью, а также в угрозе убийством в адрес С [] Р., у которой имелись реальные основания опасаться осуществления этой угрозы.

Эти преступления совершены в доме [] района Республики [] 9 августа 2011 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Габбасов вину не признал, заявив о своей непричастности к преступлениям.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Габбасов считает приговор незаконным и необоснованным, поскольку выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. В обоснование этих доводов утверждает, что потерпевшая С [], ошиблась, указав на него, как на лицо, совершившее нападение на них, при этом сделала она это неуверенно. На топоре его отпечатков рук, а также крови на его одежде, не обнаружено. Изъятый у него телефон он купил у некоего «Р []» - бомжа. Указывает на то, что после задержания, сотрудники милиции привезли его на место происшествия, и втолкнули в дом, получив от него таким образом отпечатки обуви и рук. Утверждает, что в ночь на 9 августа спал у товарища и никуда, кроме магазина, из которого быстро вернулся, не выходил. Все доказательства по делу сфальсифицированы, подписи в протоколах подделаны, выводы суда основаны на предположениях. Просит при-

говор отменить, а дело направить на новое рассмотрение.

Прокурором принесены возражения, в которых он считает доводы осужденного неубедительными.

Проверив дело, обсудив доводы осужденного и возражения на них прокурора, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Габбасова в разбое, убийстве и угрозе убийством соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных при судебном разбирательстве доказательств, которые приведены в приговоре.

Из показаний потерпевшей С [] Р. на следствии, которые она подтвердила в суде, следует, что проснувшись она от шороха, увидела силуэт мужчины, державшего в руке топор и стоявшего у кровати со спящим мужем. Она встала. Мужчина спросил, есть ли в доме драгоценности и деньги. Она ответила отрицательно. В ответ тот ударил мужа топором по голове. Супруг захрипел, поднял руки, защищаясь, но мужчина еще раз ударил его топором по голове. Она выскочила из дома, а вскоре вышел и мужчина, который, держа топор, начал искать ее, кричал, чтобы она выходила, иначе найдет ее и убьет. Не обнаружив ее, он бросил топор и ушел. Вернувшись через полчаса в дом, увидела окровавленного мужа и упала в обморок. Очнувшись, обнаружила раны на его голове, он был без сознания. Заметила пропажу телефона и пяти пачек сигарет. Затем приехали сотрудники правоохранительных органов, осмотрели дом, и повезли ее на озеро, где задержали мужчину, в котором она узнала нападавшего - им оказался Габбасов. Она вспомнила, что раньше он с М [] колот у нее дрова. После этого Габбасов выдал следователю телефон « [] », в котором она узнала телефон, принадлежавший ее семье, на что Габбасов заявил, что купил его у незнакомца.

Эти показания потерпевшей согласуются с другими доказательствами по делу.

Так, согласно заключениям экспертов след руки, обнаруженный в доме С [] [], оставлен Габбасовым, им же оставлен и след обуви.

Согласно протоколу осмотра IMEI-код, на телефоне, изъятом у Габбасова, совпадает с таким же кодом на коробке из-под телефона [] », обнаруженной в доме С [] .

Из заключения эксперта следует, что С [] А. скончался в [] ЦГБ 17 августа 2011 года. При экспертизе труп обнаружены: на голове: рубленая рана лобной области головы справа с линейным переломом лобной и теменной кости справа с распространением линии перелома на кости основания черепа, рубленая рана теменной кости справа с линейным переломом лобной и теменной кости справа с линейным переломом теменных костей, обширное субарахноидаль-

ное кровоизлияние в левой полушарии мозга, обширное кровоизлияние в мягкие ткани головы и области глазницы с обеих сторон; на обеих верхних конечностях кровоподтеки. Повреждения на голове в виде двух ран причинены рубящим предметом, каковым мог быть топор. Смерть С [] А. наступила от отека и сдавления мозга в результате черепно-мозговой травмы. Телесное повреждение в виде рубленой раны на правой лобной области головы по признаку опасности, квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью. Телесное повреждение в виде рубленой раны на правой теменной области головы по признаку опасности, квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью.

Из показаний свидетелей Х [] - следователя, Н [] Х [] - сотрудников правоохранительных органов, М [] и Г [], являвшихся понятыми, усматривается, что потерпевшая С [] Р. сразу узнала в одном из задержанных Габбасова, как лицо, совершившее нападение на них, и она же узнала принадлежащий ей телефон, который при задержании был изъят у Габбасова.

Доводы Габбасова о том, что изъятый при его задержании телефон им был приобретен и незнакомого лица, были опровергнуты путем сопоставления времени, когда С [] был сделан звонок Г [] и времени, когда Габбасов, якобы, купил телефон.

Показаниями свидетеля М [] о том, что Габбасов пришел к нему ночевать в 3.00 часа 9 августа 2011 года, опровергаются и доводы последнего, утверждавшего, что он пришел к М [] вечером 8 августа и никуда не выходил.

При судебном разбирательстве, путем тщательного допроса сотрудников правоохранительных органов, проверялись и доводы Габбасова о том, что он был насильно привезен на место происшествия и водворен в дом потерпевших, чем и объясняется наличие следов от него в доме С [], которые обоснованно были признаны необоснованными по основаниям, изложенным в приговоре.

Доводы Габбасова о том, что приговор постановлен на порочных доказательствах, является необоснованными, поскольку ни одно доказательство, юридическая сила которого вызывала сомнение, не было положено в обоснование тех или иных выводов суда.

Что касается показаний потерпевшей С [] Р., на которые ссылается осужденный в жалобе, то они не имели никакого преимущества перед остальными доказательствами и были оценены судом в совокупности со всеми сведениями, добытыми по делу.

Суд, всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказа-

тельства в их совокупности, пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, и, проверив все версии в защиту осужденного и опровергнув их, признал Габбасова виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений, дав содеянному Габбасовым правильную юридическую оценку.

При назначении Габбасову наказания суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, смягчающее (наличие тяжелых хронических заболеваний) и отягчающее (особо опасный рецидив преступлений) наказание обстоятельства, и все конкретные обстоятельства дела.

Назначенное Габбасову наказание соответствует требованиям ст.ст. 6 и 60 УК РФ, является справедливым и оснований для его смягчения судебная коллегия не находит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по настоящему делу не допущено. В связи с чем и эти доводы осужденного являются несостоятельными.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 августа 2012 года в отношении *Габбасова А. [REDACTED] А. [REDACTED]* оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]