ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-О12-100

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 15 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Ситникова Ю.В. и Колышницына А.С.

при секретаре Колосковой Ф.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Рудакова Ю.Г., адвокатов Смирнова Б.А., Вишнякова П.А., Берсеневой Ю.С. и Берсенева С.В. на приговор Челябинского областного суда от 29 июня 2012 года, которым

Гаджиудратов И М, несудимый,

осуждён по ч. 1 ст. 209 УК РФ к 13 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 год; по ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции ФЗ от 25.06.1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы; по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. №63-ФЗ) к 12 годам лишения свободы; по пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 12 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 год; по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год; по пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к пожизненному лишению свободы; по ч. 3 ст. 327 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.03.2011 г. №26-ФЗ) к 1 году исправительных работ, с удержанием из заработка осужденного 10% в доход государства.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

В силу ч. 1 ст. 53 УК РФ осуждённому установлены ограничения при назначении дополнительного наказания как по ч. 1 ст. 209, пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, так и по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Гаджиудратов Г[redacted] И[redacted], [redacted], несудимый,

осуждён по ч.2 ст. 209 УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 год; по ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции ФЗ от 25.06.1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы; по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ) к 11 годам лишения свободы; по пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 11 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 год; по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год; по пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 20 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год; по ч. 3 ст. 327 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.03.2011 г. №26-ФЗ) к 1 году исправительных работ, с удержанием из заработка осужденного 10% в доход государства.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 25 лет лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

Отбывание первых 5 (пяти) лет лишения свободы Гаджиудратову Г.И. назначено в тюрьме, а оставшегося срока наказания - в исправительной колонии строгого режима.

В силу ч. 1 ст. 53 УК РФ осуждённому установлены ограничения при назначении дополнительного наказания как по ч. 2 ст. 209; пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так и по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Рудаков Ю[redacted] Г[redacted] [redacted], несудимый,

осуждён по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 8 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 (один) год; по ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции ФЗ от 25.06.1998 г. № 92-ФЗ) к 5 годам лишения свободы; по пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 10 годам лишения свободы без штрафа, с ограничением свободы сроком на 1 год; по пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ) к 15 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

В силу ч. 1 ст. 53 УК РФ осуждённому установлены ограничения при назначении дополнительного наказания как по ч. 2 ст. 209; пп. «а», «б», «в»

ч. 4 ст. 162, пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так и по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Взысканы с Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. в доход государства процессуальные издержки в размере [redacted] рублей [redacted] копеек с каждого.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю.В., выступление осуждённых Гаджиудратова Г.И., Гаджиудратова И.М. и Рудакова Ю.Г., адвокатов Поддубного С.В., Сачковской Е.А. и Шаповаловой Н.Ю., которые поддержали доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Филимоновой С.Р. об освобождении Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. от наказания, назначенного по ч. 3 ст. 327 УК РФ, в связи с истечением срока давности уголовной ответственности, а в остальном об оставлении приговора суда без изменения, Судебная коллегия

установила:

приговором суда признаны виновными и осуждены:

Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И. за разбой, то есть нападение на потерпевших А[redacted] и А[redacted] в целях хищения принадлежащего им имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, а также за убийство потерпевшей А[redacted] и покушение на убийство потерпевшей А[redacted] сопряжённые с разбоем, по предварительному сговору группой лиц;

Гаджиудратов И.М. за создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан, осуществление руководства ею и участие в совершенной этой группой (бандой) нападениях;

Гаджиудратов Г.И. за участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею нападениях;

Рудаков Ю.Г. за участие в нападении, совершённом устойчивой вооруженной группой (бандой);

Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И. за незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов организованной группой, а Рудаков Ю.Г. за незаконное ношение огнестрельного оружия и боеприпасов организованной группой;

Гаджиудратов И.М., Гаджиудратов Г.И. и Рудаков Ю.Г. за разбой, то есть нападение на потерпевших Б[redacted] и Б[redacted] с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью, совершённое организованной группой, в целях завладения чужим имуществом в особо крупном размере, а также за умышленное причинение смерти Б[redacted] и Б[redacted] с особой жестокостью, организованной группой, сопряженного с разбоем и бандитизмом;

Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И. за использование заведомо подложного документа - паспорта.

Преступления совершены при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационных жалобах:

адвокат Смирнов Б.А. просит отменить приговор в отношении Рудакова Ю.Г. и направить дело на новое судебное разбирательство, так как выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела, основаны на предположениях; оспаривается доказанность участия Рудакова в разбойном нападении, совершённом бандой, его осведомлённость о наличии у Гаджиудратовых огнестрельного оружия; по мнению адвоката, Рудаков не принимал непосредственное участие в лишении жизни потерпевших, поэтому необоснованно осуждён за убийство Б[redacted]; адвокат ссылается также на недопустимость показаний Рудакова в ходе предварительного расследования, которые получены под психическим и силовым воздействием;

осуждённый Рудаков Ю.Г. утверждает, что Гаджиудратовы были мало знакомы ему, он не был осведомлён о наличии у Гаджиудратовых оружия, отрицает наличие сговора на совершение грабежа и убийства Б[redacted]; отмечает, что выстрелы Гаджиудратова И.М. в потерпевших были неожиданны для него, он опасался за свою жизнь, поэтому приступил к выполнению указания Гаджиудратова И.М. забрать в гараже деньги, но в это время к дому подъехала автомашина и он (Рудаков) скрылся, после задержания давал показания в результате применённого физического насилия; просит разобраться в деле, считая себя незаконно осуждённым, переквалифицировать действия на ст. 139 УК РФ, предусматривающую ответственность за незаконное проникновение в жилище, признать смягчающими наказание обстоятельствами активное способствование раскрытию преступления, наличие малолетних детей и назначить наказание с применением ст. 62 УК РФ;

адвокат Вишняков П.А. просит изменить приговор суда в отношении Гаджиудратова Г.И., исключить его осуждение за преступления в отношении потерпевших А[redacted] в связи с недоказанностью его участия в их совершении; прекратить дело по ч. 2 ст. 209, ч. 3 ст. 222 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления; переквалифицировать действия в отношении потерпевших Б[redacted] на ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 158 УК РФ, предусматривающие ответственность за покушение на кражу в особо крупном размере, совершённую по предварительному сговору группой лиц, и снизить наказание; по мнению адвоката, не основаны на доказательствах выводы суда о создании отцом и сыном Гаджиудратовыми устойчивой вооружённой группы (банды), а также о договорённости по поводу совершения преступлений, Гаджиудратов Г.И. не был осведомлён о наличии огнестрельного оружия у Рудакова Ю.Г. и Гаджиудратова И.М., действия, связанные с незаконным оборотом оружия, он не совершал; обвинение в отношении А[redacted] основано на предположениях, показаниями А[redacted] осуждённый не был изобличён в совершении преступлений,

первоначально его не опознали как лицо причастное к преступлению, показания потерпевшей об участии Гаджиудратова Г.И. в преступлении противоречивы; версия об участии в преступлении Гаджиалиева М[redacted] не опровергнута, в его допросе было необоснованно отказано; по версии Гаджиудратовых убийство Б[redacted] было совершено Рудаковым при эксцессе исполнителя; при оценке телесных повреждений на правой кисти Гаджиудратова Г. не учтены показания свидетеля С[redacted] об их образовании от применения наручников; оспаривая наказание в виде лишения свободы, адвокат ссылается на заболевание осуждённого гепатитом;

адвокаты Берсенева Ю.С. и Берсенев С.В. просят отменить приговор суда в отношении Гаджиудратова И.М., так как осуждённому не был предоставлен переводчик, он по национальности аварец, перенёс травму головы и не владеет в полном объёме русским языком.

Государственным обвинителем Андреевым И.С. представлены возражения на доводы кассационных жалоб, в которых он просит оставить без изменения приговор суда.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, Судебная коллегия приходит к следующему.

Приговор суда в отношении Гаджиудратова И.М. в части осуждения за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 209 УК РФ, в отношении Гаджиудратова Г.И. и Рудакова Ю.Г. в части осуждения за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК РФ, а также в отношении Рудакова Ю.Г. в части осуждения по ч. 3 ст. 222 УК РФ подлежит отмене на основании п. 1 ч. 1 ст. 379, п. 1 ч. 1 ст. 380 УПК РФ, а производство по делу прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ за отсутствием в деяниях осуждённых состава данных преступлений. В этой связи необходимо исключить также такой признак убийства Б[redacted] и Б[redacted] как сопряжённого с бандитизмом.

Так, при решении вопроса о наличии банды необходимо иметь в виду, что согласно уголовному закону (ст. 209 УК РФ) банда представляет собой устойчивую вооружённую группу из двух и более лиц, предварительно сорганизовавшуюся для совершения нападений. Совершение разбоя и сопряжённых с этим убийств, когда применяется оружия, само по себе не даёт оснований для квалификации действий виновных как бандитизм при отсутствии других признаков этого состава преступления, в том числе таких, как объединение в банду, и, как следствие, стабильность её состава, тесная взаимосвязь между её членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность её существования и количество совершённых преступлений.

В соответствии с выводами суда, действия Гаджиудратова И.М. по созданию банды выразились в сговоре на объединение в банду с Гаджиудратовым Г.И., обеспечении её оружием. Сговор отца и сына Гаджиудратовых на объединение в банду состоялся в период с мая 2009 г. по

6 мая 2010 г.

Однако такой вывод суда основан на предположениях. Из показаний Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. не следует, что имел место их сговор на объединение в банду. Приведённые же в приговоре доказательства об обстоятельствах подготовки и совершения преступлений в отношении Б[redacted] свидетельствуют лишь о том, что преступления с применением оружия совершены лишь организованной группой. Основанные на бесспорных доказательствах признаки, которые отличали бы организованную группу от банды, в приговоре не приведены.

Из материалов уголовного дела также следует, что Рудаков не совершал какие-либо действия, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, поэтому его довод о необоснованном осуждении по ч. 3 ст. 222 УК РФ за ношение огнестрельного оружия и боеприпасов является правильным. Суд сделал вывод о его виновности в совершении данного преступления на том основании, что он присоединился к устойчивой вооружённой группе (банде) и был достоверно осведомлён о наличии на вооружении банды огнестрельного пистолета и боеприпасов, которые соучастники планировали использовать при нападении на семью Б[redacted].

Однако судом не учтены требования ч. 5 ст. 35 УК РФ о том, что участники организованной группы несут уголовную ответственность лишь за те преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали. Участие Рудакова Ю.Г. в ношении огнестрельного оружия не установлено.

В соответствии со ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана.

Кроме того приговор суда подлежит изменению на основании п. 3 ч. 1 ст. 379, пп. 1, 2 ст. 382 УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона.

Правовая оценка действий Гаджиудратова Г. в отношении А[redacted] требует уточнения.

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части статьи 33 и соответствующих пунктов части 2 статьи 105 УК РФ.

Как установлено судом, в соответствии с предъявленным обвинением, Гаджиудратов Г. непосредственно не участвовал в процессе лишения жизни А[redacted] а отвлекал А[redacted] не давая ей возможности вернуться в комнату и помешать совершению преступления Гаджиудратовым И.М., то есть в данном случае он действовал как пособник

покушения на убийство двух лиц, сопряжённого с разбоем. И его действия необходимо квалифицировать по ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Пособничество в покушении на убийство исключает возможность квалификации действий исполнителя убийства Гаджиудратова И.М. по признаку предварительного сговора группой лиц. Поэтому необходимо исключить осуждение Гаджиудратова И.М. по п. «ж» ч. 2 ст. 105, ст. 30 ч. 3 УК РФ.

Кроме того в соответствии с положениями ст. 9 УПК РФ действия Гаджиудратова Г.И. и Гаджиудратова И.М., связанные с покушением 18.04.2002 г. на убийство потерпевшей А должны квалифицироваться уголовным законом, действующим в момент совершения преступления. Федеральным законом от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ в часть 2 статьи 105 УК РФ внесены изменения, которые ухудшают положение осуждённых, так как введён новый вид дополнительного наказания в виде ограничения свободы. Поэтому в нарушение ст. 10 УК РФ действия Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. ошибочно квалифицированы ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ).

Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И. подлежат освобождению от наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, так как в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ в ходе судебного разбирательства по делу истёк двухлетний срок давности привлечения их к уголовной ответственности.

Как установлено судом и не оспаривается осуждёнными, скрываясь от правоохранительных органов, с 2002 г. и до задержания они использовали заведомо подложные документы – паспорта граждан Российской Федерации: Гаджиудратов И.М. на имя А а Гаджиудратов Г.И. на имя Т

По смыслу ст. 327 УК РФ использование поддельного документа означает его представление лицом в соответствующее учреждение (должностному или иному лицу) в качестве подлинного с целью получения прав или освобождения от обязанностей.

Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И. были задержаны по подозрению в совершении преступлений 07.05.2010 года, в это время указанные подложные документы были изъяты правоохранительными органами, то есть было пресечено преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Вывод суда о том, что данное преступление окончено 24.05.2011 года, когда было вынесено постановление следователя об уточнении анкетных данных обвиняемых, является ошибочным, противоречащим смыслу указанного уголовного закона.

В остальном выводы суда о фактических обстоятельствах совершённых осуждёнными деяний, их виновности основаны на всесторонне

исследованных и проверенных в судебном заседании доказательствах, поэтому доводы кассационных жалоб в опровержение такого утверждения являются необоснованными.

Так, виновность осуждённых Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. в совершении 18.04.2002 г. разбоя группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших А и А а также в совершении убийства потерпевшей А , сопряжённого с разбоем, по предварительному сговору группой лиц, в совершении соответственно покушения и пособничества в покушении на убийство потерпевшей А сопряжённое с разбоем, подтверждена данными осмотра места происшествия, заключениями экспертиз, а также показаниями потерпевшей А свидетеля «С» и другими доказательствами.

В соответствии с заключениями судебно-медицинских экспертиз:

А причинена резаная рана шеи с полным пересечением гортани, пищевода, наружной ярёмной вены, кивательных мышц;

причиной смерти А явилась острая массивная кровопотеря из одиночного резаного ранения шеи с повреждением гортани, сосудисто-нервных пучков шеи справа и слева, повреждением тела третьего шейного позвонка. Кроме того на её теле обнаружены тупая травма правой ключицы в виде закрытого косо-продольного перелома на уровне средней трети, тупая травма грудной клетки в виде закрытых переломов 2-4 рёбер справа по среднеключичной линии, которые квалифицируются как вред здоровью средней тяжести, а также тупая травма правого плеча в виде закрытого косопоперечного перелома правой плечевой кости в нижней трети диафиза, квалифицируемая как тяжкий вред здоровью.

Из показаний свидетеля «С», чьи данные о личности в целях безопасности сохранены в тайне, следует, что он содержался в следственном изоляторе в одной камере совместно с Гаджиудратовым Г.И., который рассказывал ему, что он родом из Республики долгое время находился в розыске за совершение преступлений. На территории тот с целью хищения денежных средств совершил убийство женщины, а дочь этой женщины выжила. В преступлении с ним принимал участие еще один человек.

Согласно показаниям Гаджиудратова И.М., он действительно являлся участником похищения денежных средств потерпевших А

В соответствии с показаниями потерпевшей А 18.04.2002 г. Гаджиудратов И.М. с молодым парнем, которого он представлял своим сыном, проникли в квартиру под предлогом приглашения её на свадьбу. Гаджиудратов И.М., угрожая убийством, похитил долларов США, связал ей руки и ноги, перерезал горло. Сын Гаджиудратова И.М. в это время находился с её матерью в другой комнате, что-то с ней делал, та

кричала. Затем она (А выпрыгнула на улицу с 3-го этажа, ей была оказана медицинская помощь.

Показания потерпевшей А носили характер уточнений, возникшим противоречиям судом дана оценка. Оснований ставить под сомнение достоверность данного доказательства не имеется.

А опознала Гаджиудратова И.М. и Гаджиудратова Г.И. как лиц, совершивших преступления. Протоколы опознаний являются допустимыми доказательствами. Так, Гаджиудратов Г.И. не был опознан А 19.04.2002 г. из-за чёрно-белых фотографии опознаваемых и состояния здоровья опознающей после сложных операций. Вместе с тем, при повторном опознании по цветным фотографиям, проведённом 31.05.2002 г., А опознала Гаджиудратова Г.И. Положения статей 164, 165 УПК РСФСР, действующих на тот момент, не содержали запрета в проведении данного следственного действия. Кроме того, 03.02.2011 г. потерпевшая в А опознала Гаджиудратова И.М., а в Т обнаружила сходство с Гаджиудратовым Г.И. Судом правильно отмечено, что описание внешности второго нападавшего, которое последовательно давала А соответствовало внешности Гаджиудратова Г.И.

Версия о причастности к преступлениям в отношении А наряду с Гаджиудратовым И.М., Г судом проверена, и обоснованно отвергнута в связи с несоответствием внешности последнего и лица, принимавшего участие в преступлении. В судебном заседании исключался допрос Г в связи с отсутствием сведений о месте его нахождения, правоохранительными органами он объявлен в розыск.

Вывод суда о виновности Гаджиудратова И.М., Гаджиудратова Г.И. и Рудакова Ю.Г. в совершении разбоя в отношении Б и Б ., совершённого организованной группой в целях завладения имуществом в особо крупном размере, с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью, а также в умышленном причинении смерти Б и Б с особой жестокостью, организованной группой, сопряженном с разбоем, также основан на доказательствах, которые изложены в приговоре.

Как следует из показаний осуждённых, в том числе Рудакова Ю.Г. в качестве подозреваемого и обвиняемого, потерпевших Б , Б свидетелей К К Ф , З И Х М Б и других, данных осмотра места происшествия, заключений экспертиз, осуждённые в период с одного до четырёх часов 07.05.2010 года проникли через забор на территорию домовладения в котором проживали супруги Б При этом Гаджиудратов И.М., Гаджиудратов Г.И. незаконно, действуя в составе организованной группы, перенесли в

домовладение огнестрельное оружие - пистолет калибра 9 мм с самодельно изготовленным стволом (из газовых моделей Иж-79, 6П42, МР-79), а также не менее 14 боеприпасов. Когда Б вышел из дома, Гаджиудратов Г.И. произвёл в него не менее двух прицельных выстрелов из пистолета в левую руку. Гаджиудратов И.М., Гаджиудратов Г.И. и Рудаков Ю.Г. незаконно проникли в дом, требовали от Б передать им деньги в сумме рублей. Гаджиудратов Г.И. с этой целью через определённое время производил выстрелы в ноги потерпевшего. Кроме того, Гаджиудратов Г.И. пистолетом, а Гаджиудратов И.М. и Рудаков Ю.Г. руками и ногами, нанесли каждый не менее 3-х ударов в голову и туловище Б В его присутствии Гаджиудратов Г.И. выстрелил в голову Б Когда потерпевший сообщил место нахождения денежных средств, Рудаков Ю.Г. проследовал к находящемуся на территории домовладения гаражу с целью отыскания денежных средств. В указанное время Рудаков Ю.Г. увидел прибывших к домовладению Б сотрудников ООО », после чего, предупредил Гаджиудратова Г.И. и Гаджиудратова И.М. об опасности и скрылся с места преступления. В это же время Гаджиудратов И.М. и Гаджиудратов Г.И., передавая друг другу пистолет, произвели каждый по одному прицельному выстрелу - в голову потерпевшего Б и шею потерпевшей Б От полученных травм потерпевшие скончались.

Изложенные в приговоре суда обстоятельства, в том числе связанные с длительностью подготовки к данным преступлениям, привлечением лица, обладающего информацией о домовладении, оснащённом повышенной защитой от нападений, распределением ролей, свидетельствуют, что преступления в отношении Б были совершены организованной группой, то есть устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения преступления. Обстоятельства дела свидетельствуют, что умыслом Рудакова Ю.Г. охватывалось совершение преступлений в составе организованной группы. Выполняя возложенную на него роль в совершении преступлений, он выступил соисполнителем разбоя и убийства, поэтому обоснованно осуждён за данные преступления.

Доводы кассационных жалоб о непричастности Рудакова к данным преступлениям опровергаются его же показаниями в качестве подозреваемого и обвиняемого. Он показывал, что Гаджиудратов И.М. длительное время уговаривал его совершить ограбление Б, сообщил о наличии пистолета и патронов, 06.05.2010 г. втроём обсуждали план преступления, в соответствии с которым после похищения денег должны были убить Б и Б

Показания Рудакова получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, в присутствии адвоката. Доводы о применении недозволенных методов ведения следствия судом проверены и не нашли своего подтверждения.

Причастность Гаджиудратова Г.И. к незаконному обороту огнестрельного оружия и боеприпасов подтверждена также показаниями свидетеля Ч

В соответствии с требованиями закона в приговоре содержатся сведения о том, почему одни доказательства признаны судом достоверными, а другие отвергнуты. Приведён всесторонний анализ доказательств, в том числе показаний свидетеля С на которых суд основал свои выводы. При этом получили оценку все доказательства как уличающие, так и оправдывающие осуждённых. Возникшие версии проверены, им также дана надлежащая оценка.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые служили бы основанием отмены приговора, не установлено.

Ходатайства стороны защиты о предоставлении переводчика осуждённым Гаджиудратовым были в установленном порядке рассмотрены и мотивированно отклонены как необоснованные. Гаджиудратов И.М. является гражданином Российской Федерации, изучал русский язык в школе, проходил военную службу в рядах вооружённых сил СССР, в течение 10 лет проживал в , где используется русский язык. Из материалов дела следует, что он свободно пользовался письменной и устной речью на русском языке. Гаджиудратов Г.И. также хорошо владеет русским языком. Поэтому несостоятелен довод стороны защиты, что нарушены требования ст. 18 УПК РФ.

Правовая оценка действий осуждённых является верной, за исключением изложенного выше. Оснований для их переквалификации, как указано в кассационных жалобах, не имеется.

В связи с переквалификацией действий осуждённых, назначенное наказание подлежит снижению по конкретным преступлениям, а также по совокупности преступлений. С учётом характера и степени общественной опасности преступлений, а также лиц, их совершивших, назначение Гаджиудратову И.М. наказания по пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в виде пожизненного лишения свободы, а также назначение Гаджиудратову Г.И. отбывания первых пяти лет лишения свободы в тюрьме, соответствует требованиям закона и является справедливым. Изложенные в приговоре суда мотивы такого решения являются убедительными. Установленные по делу обстоятельства, в том числе указанные в кассационных жалобах, судом в полной мере были учтены при назначении наказания всем осуждённым, поэтому отсутствуют основания для смягчения наказания по статьям закона, которые не изменены.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

отменить приговор Челябинского областного суда от 29 июня 2012 года в отношении Гаджиудратова И М в части осуждения за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 209 УК РФ, в отношении Гаджиудратова Г И и Рудакова Ю Г в части

осуждения за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК РФ, а в отношении Рудакова Ю Г также по ч. 3 ст. 222 УК РФ, производство по делу в этой части прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ за отсутствием в деянии состава данных преступлений. Признать право Гаджиудратова И М Гаджиудратова Г И и Рудакова Ю Г на реабилитацию.

Этот же приговор в отношении Гаджиудратова И М Гаджиудратова Г И и Рудакова Ю Г изменить.

Исключить квалифицирующий признак убийства Б и Б как сопряжённого с бандитизмом.

На основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ освободить Гаджиудратова И М и Гаджиудратова Г И от наказания, назначенного по ч. 3 ст. 327 УК РФ, в связи с истечением срока давности уголовной ответственности.

Переквалифицировать действия Гаджиудратова Г И с ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ), на ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ), по которой назначить 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

Исключить осуждение Гаджиудратова И М по п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30 УК РФ.

Переквалифицировать действия Гаджиудратова И М с ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. № 377-ФЗ), на ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ), по которой назначить 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 222; п. «в» ч. 3 ст. 162; пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162; ч. 3 ст. 30, пп. «а», «з» ч.2 ст. 105; пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, окончательно назначить Гаджиудратову И М наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 222; п. «в» ч. 3 ст. 162; пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162; ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «з» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ окончательно назначить Гаджиудратову Г И 24 года лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год. Первые пять лет лишения свободы Гаджиудратову Г И отбывать в тюрьме, а оставшийся срок наказания - в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а», «б», «в» ч. 4 ст. 162; пп. «а», «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, окончательно назначить Рудакову Ю Г 18 лет

лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев.

В остальном этот же приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи