

5



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД12-27

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 ноября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Кабасакалова И.Д. на постановление мирового судьи судебного участка № 160 Самарской области от 23 марта 2012 г., решение судьи Исаκлинского районного суда Самарской области от 2 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 июня 2012 г., вынесенные в отношении Кабасакалова И.Д. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 160 Самарской области от 23 марта 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Исаκлинского районного суда Самарской области от 2 мая 2012 г., Кабасакалов И.Д. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей без конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 18 июня 2012 г. жалоба Кабасакалова И.Д. на указанные решения оставлена без удовлетворения.

Кабасакалов И.Д. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 160 Самарской области от 23 марта 2012 г., решения судьи Исаκлинского районного суда Самарской области от 2 мая 2012 г. и постановления заместителя председателя Самарского областного суда от 18 июня 2012 г., вынесенных в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Надзорная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (кроме перечисленных в указанной статье) влечёт административную ответственность.

Согласно частям 2 и 4 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта, на прилегающих к ним территориях.

К прилегающим территориям относятся земельные участки, которые непосредственно прилегают к зданиям, строениям, сооружениям и границы которых определяются решениями органов местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением главы муниципального района Челно-Вершинский Самарской области от 3 марта 2011 г. № 164 определены границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объёма готовой продукции, прилегающие к местам массового скопления граждан, в том числе детским, образовательным, медицинским организациям, физкультурно-оздоровительным и спортивным сооружениям, местам нахождения источников повышенной опасности, в том числе вокзалам, оптовым продовольственным рынкам, на расстоянии 50 метров от границ земельных участков, занимаемых вышеуказанными объектами, до входа в помещение, используемое для осуществления розничной продажи алкогольной продукции.

В случае отсутствия утверждённых границ земельного участка, на котором расположен объект, установлены границы прилегающих территорий на расстоянии 70 метров от ближайшей точки периметра указанного объекта до входа в помещение, используемое для розничной продажи алкогольной продукции.

Согласно материалам дела в ходе проверки, проведённой прокуратурой Челно-Вершинского района Самарской области, было установлено, что 29 февраля 2012 г. в 11 часов 25 минут ООО «Влад-Ко», директором которого являлся Кабасакалов И.Д., осуществляло розничную продажу алкогольной продукции в магазине «Продукты», расположенном по адресу: Самарская область, Челно-Вершинский район, с. Новое Аделяково, ул. Озерная, д. 18, и находящемся на расстоянии 20,2 метра от ближайшей точки периметра здания образовательного учреждения ГБОУ СОШ с. Новое Аделяково.

Таким образом, Кабасакалов И.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается

постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 1 марта 2012 г. (л.д. 4–5), протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей (л.д. 10–13), схемой расположения земельного участка на кадастровом плане (л.д. 22).

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения Кабасакаловым И.Д. административного правонарушения.

Доводы надзорной жалобы не опровергают установленных обстоятельств и не влияют на законность принятых по делу судебных постановлений.

Постановление о привлечении Кабасакалова И.Д. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Кабасакалову И.Д. в пределах санкции части 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных постановлений, в ходе производства по настоящему делу не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № 160 Самарской области от 23 марта 2012 г., решение судьи Исаклинского районного суда Самарской области от 2 мая 2012 г. и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 18 июня 2012 г., вынесенные в отношении Кабасакалова И.Д. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Кабасакалова И.Д. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**