



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №56-АПГ12-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,

судей Горчаковой Е.В. и Ксенофонтовой О.А.,

при секретаре Аверине А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционному представлению прокурора Приморского края и апелляционной жалобе администрации Приморского края на решение Приморского краевого суда от 21 августа 2012 года, которым заявление прокурора Приморского края о признании недействующими отдельных положений постановления администрации Приморского края от 14 июня 2012 г. № 157-па «Об изъятии животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края и возмещении собственнику животных и (или) продуктов животноводства их стоимости за счет средств краевого бюджета» удовлетворено частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя администрации Приморского края Горбенко И.В., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная

коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

14 июня 2012 года администрацией Приморского края принято постановление № 157-па «Об изъятии животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края и возмещении собственнику животных и (или) продуктов животноводства их стоимости за счет средств краевого бюджета» (далее – постановление).

Данное постановление было опубликовано в печатном издании «Приморская газета» 15 июня 2012 г., № 51(668).

Пунктом 2 постановления утверждены:

- Порядок организации и проведения изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, пунктом 4 которого установлено, что администрация Приморского края по представлению Главного государственного ветеринарного инспектора Российской Федерации (его заместителя), а в случае принятия руководителем ТУ Россельхознадзора или его заместителем (в соответствии с распределением обязанностей) решения о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по представлению главного государственного ветеринарного инспектора Приморского края (его заместителя), принимает решение об организации и проведении изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края (далее - решение) и определяет состав комиссии по проведению изъятия животных и продуктов животноводства;

- Порядок возмещения собственнику животных и (или) продуктов животноводства, изъятых при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, их стоимости за счет средств краевого бюджета (далее – Порядок), пунктом 4 которого установлено, что размер стоимости единицы изъятых животных (по видам и возрастным группам) и продуктов животноводства (по видам) утверждается Администрацией Приморского края на основании их рыночной стоимости по данным формы 2 «Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан», предоставленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю за предшествующий год.

Пунктом 6 данного Порядка предусмотрено, что возмещение стоимости производится при условии соблюдения заявителем ветеринарно-санитарных и хозяйственных мероприятий, обеспечивающих предупреждение распространения особо опасных болезней животных, а также выполнения

указаний и предписаний специалистов государственной ветеринарной службы Приморского края о проведении мероприятий по профилактике и борьбе с особо опасными болезнями животных, в том числе вакцинации против особо опасных заболеваний животных;

- размер стоимости единицы изъятых животных (по видам и возрастным группам) и продуктов животноводства (по видам) в 2012 году.

Прокурор Приморского края обратился в суд с заявлением, в котором просил признать недействующими со дня принятия абзац 4 пункта 2 постановления, а также размер стоимости единицы изъятых животных (по видам и возрастным группам) и продуктов животноводства (по видам) в 2012 году, пункт 4 Порядка организации и проведения изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, в части слов «а в случае принятия руководителем ТУ Россельхознадзора или его заместителем (в соответствии с распределением обязанностей) решения о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по представлению главного государственного ветеринарного инспектора Приморского края (его заместителя), принимает решение об организации и проведении изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных», пункт 4 в части слов «по данным формы 2 «Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан», предоставленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю за предшествующий год» и пункт 6 Порядка возмещения собственнику животных и (или) продуктов животноводства, изъятых при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, их стоимости за счет средств краевого бюджета (далее – Порядок), ссылаясь на их противоречие статьям 9, 19 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии», постановлению Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 г. № 310 «Об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных».

Решением Приморского краевого суда от 21 августа 2012 года заявленные прокурором требования удовлетворены частично, признаны недействующими и не подлежащими применению со дня принятия пункт 4 Порядка организации и проведения изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края в части слов «а в случае принятия руководителем ТУ Россельхознадзора или его заместителем (в соответствии с распределением обязанностей) решения о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по представлению главного государственного ветеринарного инспектора Приморского края (его

заместителя), принимает решение об организации и проведении изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных», пункт 6 Порядка возмещения собственнику животных и (или) продуктов животноводства, изъятых при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, их стоимости за счет средств краевого бюджета. В удовлетворении остальных требований прокурора отказано.

В апелляционном представлении прокурор Приморского края просит решение суда в части отказа в удовлетворении заявленных требований отменить и вынести по делу новое решение.

Администрация Приморского края в апелляционной жалобе просит решение в части удовлетворения заявления прокурора отменить как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных прокурором требований в полном объеме.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарно-санитарном отношении, защита населения от болезней, общих для человека и животных, а также реализация мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, и других животных, осуществление государственного ветеринарного надзора регулируется Законом Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – Закон РФ «О ветеринарии»).

Согласно подпункту 49.1 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории субъекта Российской Федерации с возмещением стоимости изъятых животных и (или) продуктов животноводства.

Во исполнение предоставленных субъекту Российской Федерации полномочий администрацией Приморского края издано постановление, отдельные положения которого оспариваются прокурором.

Отказывая в удовлетворении заявления прокурора о признании недействующими абзаца 4 пункта 2 постановления, а также утвержденного названным пунктом размера стоимости единицы изъятых животных (по видам и возрастным группам) и продуктов животноводства (по видам) в 2012 году, пункта 4 Порядка возмещения собственнику животных и (или) продуктов животноводства, изъятых при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, их стоимости за счет средств краевого бюджета в части слов «по данным формы 2 «Производство сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан», предоставленной Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю за предшествующий год», суд пришел к правильному выводу о необоснованности заявленных прокурором требований в названной части.

При этом суд правомерно исходил из того, что субъектом Российской Федерации размер понесенного собственниками животных ущерба определен и установлен на основании рыночной стоимости отчужденных животных и изъятых продуктов животноводства, что согласуется с положениями пункта 11 Правил отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 г. № 310.

Ссылки в апелляционном представлении на нарушения прав собственников и владельцев изымаемых животных на возмещение ущерба по рыночным ценам, определённым в предшествующем году, не могут повлечь отмену состоявшегося судебного решения, поскольку основаны на неправильном толковании норм материального права.

Кроме того, в соответствии с названным выше постановлением Правительства Российской Федерации в случае несогласия с оценкой стоимости изъятого имущества, собственник имущества может оспорить её в суде.

В соответствии со статьей 9 Закона РФ «О ветеринарии» главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федерации, главные государственные ветеринарные инспектора субъектов Российской Федерации и их заместители имеют право вносить в высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации представления об изъятии животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

Удовлетворяя требования прокурора в части признания недействующим пункта 4 Порядка организации и проведения изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края в части слов «а в случае

принятия руководителем ТУ Россельхознадзора или его заместителем (в соответствии с распределением обязанностей) решения о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по представлению главного государственного ветеринарного инспектора Приморского края (его заместителя), принимает решение об организации и проведении изъятия животных и (или) продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных», суд пришел к правильному выводу о его противоречии статье 9 Закона РФ «О ветеринарии».

Кроме того, указанный пункт не соответствует и Правилам отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2006 г. № 310, пунктом 7 которых предусмотрено обязательное принятие руководителем территориального органа Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору или его заместителем решения о необходимости проведения отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

Статьей 19 Закона РФ «О ветеринарии» установлено, что при ликвидации очагов особо опасных болезней животных по решениям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, принимаемым по представлениям лиц, указанных в статье 9 Закона РФ «О ветеринарии», могут быть изъяты животные и (или) продукты животноводства с выплатой собственнику животных и (или) продуктов животноводства стоимости животных и (или) продуктов животноводства за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации и выдачей этому собственнику соответствующего документа о таком изъятии.

Согласно пункту 8 Правил отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных организация и проведение отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства в целях предотвращения возникновения и ликвидации очагов особо опасных болезней животных осуществляются в порядке, установленном субъектом Российской Федерации. О проведении отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства составляется акт об отчуждении животных и изъятии продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

Граждане и юридические лица имеют право на возмещение ущерба, понесенного ими в результате отчуждения животных или изъятия продуктов животноводства, в размере стоимости отчужденных животных или изъятых продуктов животноводства в соответствии с порядком расходования средств бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренных на эти цели (пункт 9 Правил отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных).

Основанием для возмещения ущерба, понесенного гражданами и юридическими лицами в результате отчуждения животных или изъятия продуктов животноводства, является наличие у них акта, указанного в пункте 8 Правил, и копии решения руководителя исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации об организации и проведении отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства (Пункт 10 Правил отчуждения животных и изъятия продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней животных).

Таким образом, вышеприведенные нормы федерального законодательства не содержат какие-либо ограничения или условия по выплате компенсации собственникам за отчужденное имущество в случае несоблюдения данными лицами ветеринарных норм и правил.

Разрешая требования прокурора и признавая недействующим пункт 6 Порядка возмещения собственнику животных и (или) продуктов животноводства, изъятых при ликвидации очагов особо опасных болезней животных на территории Приморского края, их стоимости за счет средств краевого бюджета, суд обоснованно исходил из того, что субъектом Российской Федерации в названной норме установлено не предусмотренное действующим законодательством условие для выплаты компенсации, а также ограничены права собственников и владельцев животных на компенсацию стоимости изъятого имущества.

Мотивы, по которым суд пришёл к такому выводу, подробно изложены в решении, Судебная коллегия не находит оснований с ними не согласиться.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в апелляционной жалобе и представлении, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 327, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приморского краевого суда от 21 августа 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу администрации Приморского края и апелляционное представление прокурора Приморского края - без удовлетворения.

Председательствующий

Судья

