



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-О12-113СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Скрябина К.Е. и Хомицкой Т.П.,

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы осужденной Збарской И.С. и адвоката Бюрчиевой А.Н. на приговор Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 28 сентября 2012 года, которым

Збарская И.С. [] С [] []
[] ранее не судимая,

осуждена по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с запретом изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования по месту жительства, с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган для регистрации два раза в месяц.

По предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Збарская И.С. оправдана на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей и за неустановлением события преступления (п.п. 1 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ и за ней в этой части признано право на реабилитацию в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ.

Постановлено взыскать с Збарской И.С. в пользу Е [REDACTED] в счет компенсации морального вреда [REDACTED] рублей.

По приговору суда, на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Збарская И.С. признана виновной в организации приготовления к убийству, то есть умышленному причинению смерти другому человеку, по найму.

Преступление совершено в июле 2011 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснения осужденной Збарской И.С. и адвоката Бюрчиевой А.Н., поддержавшей доводы жалоб, мнение прокурора Морозовой Л.М., полагавшей кассационные жалобы оставить без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационных жалобах осужденная Збарская И.С. и адвокат Бюрчиева А.Н. в защиту осужденной указывают, что приговор суда является несправедливым в связи с назначением Збарской И.С. чрезмерно сурового наказания. Считают, что при назначении наказания суд не в полной мере учел возраст Збарской И.С., наличие у неё ряда тяжелых заболеваний, а также то, что она осознала и раскаялась в содеянном, сожалеет о случившемся, длительное время занималась благотворительной деятельностью, является ветераном труда, награждена знаком « [REDACTED] », недостаточно суд учел и влияние назначенного наказания на условия жизни её семьи. Кроме того указывают, что суд не привел в приговоре каких-либо объективных и достоверных данных об опасности Збарской И.С. для общества, считают нахождение её длительное время под стражей достаточным для её исправления. Просят приговор изменить, назначить наказание с применением положений ст. 73 УК РФ, а осужденная Збарская И.С. просит также снизить и размер компенсации морального вреда.

Государственный обвинитель Карпова Г.В. и потерпевшая Е [REDACTED] [REDACTED] в возражениях на кассационные жалобы осужденной Збарской И.С. и адвоката Бюрчиевой А.Н. просят оставить жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Збарской И.С. в организации приготовления к убийству Е [REDACTED] по найму, являются правильными, основанными на вердикте присяжных заседателей.

Из протокола судебного заседания следует, что судебное следствие по данному уголовному делу проведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и с учетом положений ст. 335 УПК РФ, определяющей его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Вопросный лист председательствующим составлен и вердикт присяжными заседателями вынесен в соответствии с требованиями закона.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда с участием присяжных заседателей в отношении Збарской И.С. не имеется.

Действия осужденной квалифицированы правильно на основании вердикта коллегии присяжных заседателей о ее виновности в совершении указанного преступления.

Психическое состояние осужденной Збарской И.С. судом исследовано с достаточной полнотой. С учетом данных о личности и выводов судебно-психиатрической экспертизы она обоснованно признана виновной.

Наказание осужденной Збарской И.С., как основное, так и дополнительное, назначено в соответствии с требованиями ст. 6, 53, 60, 62 ч. 1, 64 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного ею преступления, её роли в этом преступлении, данных о её личности, смягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи, других обстоятельств, влияющих на назначение наказания, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах.

Выводы суда о назначении осужденной наказания в виде лишения свободы, а также об отсутствии оснований для применения положений ст. ст. 15 ч. 6, 73 УК РФ, в приговоре достаточно мотивированы и являются правильными.

Таким образом, оснований для признания назначенного осужденной Збарской И.С. наказания несоответствующим требованиям закона и

несправедливым вследствие чрезмерной суровости и для его смягчения, а также для изменения категории преступления на менее тяжкую, не имеется.

Исковые требования потерпевшей Е [REDACTED] о компенсации морального вреда разрешены судом в соответствии с требованиями закона, с учетом характера причиненных нравственных страданий потерпевшей, требований разумности и справедливости. Оснований для отмены или изменения приговора в этой части судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 28 сентября 2012 года в отношении Збарской И [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденной Збарской И.С. и адвоката Бюрчиевой А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]