

✓



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 25-АД12-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 августа 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Абинаева К.З. [] – Киселёва С.А. [], действующего на основании доверенности, на постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 15 апреля 2011 г., решение судьи Астраханского областного суда от 13 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 августа 2011 г., вынесенные в отношении Абинаева К.З. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 15 апреля 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Астраханского областного суда от 13 мая 2011 г., Абинаев К.З. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 350 000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 августа 2011 г. жалоба Абинаева К.З. на постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 15 апреля 2011 г. и решение судьи Астраханского областного суда от 13 мая 2011 г. оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Киселёв С.А. просит отменить постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 15 апреля 2011 г., решение судьи Астраханского областного суда от 13 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 августа 2011 г., вынесенные в отношении Абинаева К.З. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника Киселёва С.А. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предоставление лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом (в том числе торговым комплексом), либо должностным лицом указанных юридического лица, филиала или представительства торгового места на территории торгового объекта (в том числе торгового комплекса), производственного, складского, торгового, служебного, подсобного или иного помещения другому юридическому лицу или другому лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые не имеют разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но фактически используют труд иностранных работников либо которые привлекают к трудовой деятельности иностранных граждан или лиц без гражданства, не имеющих разрешения на работу, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом, влечёт назначение административного наказания.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в ходе выездной внеплановой проверки, проведённой сотрудниками отдела иммиграционного УФМС России по Астраханской области 24 февраля 2011 г. в торговом объекте – павильоне, расположенном в торговом центре «Московский», и последующей документарной проверки было установлено, что индивидуальный предприниматель Абинаев К.З. в соответствии с договором субаренды от 1 октября 2010 г. № 5, заключённым на срок с 1 октября 2010 г. по 30 сентября 2011 г., предоставил индивидуальному предпринимателю Волковой Ф.Т., не имеющей разрешения на привлечение и использование иностранных работников, в субаренду торговую площадь в указанном торговом центре, которой он пользовался в соответствии с договором аренды от 1 октября 2010 г. № 1, заключённым с ООО «Юг-Сервис».

Волкова Ф.Т. предоставила торговое место на полученной в субаренду торговой площади гражданину Демократической Республики Вьетнам Нгуен Ван Тханг и дала ему разрешение на осуществление трудовой деятельности в качестве продавца одежды, в то время как данный иностранный гражданин не имел разрешения на осуществление этого вида трудовой деятельности в Российской Федерации (л.д. 18-27).

В связи с указанными обстоятельствами инспектором ОИК УФМС России по Астраханской области в отношении Абинаева К.З. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 39).

15 апреля 2011 г. судья Кировского районного суда г. Астрахани, рассмотрев данное дело, признал Абинаева К.З. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.16

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 51-53).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Абинаева К.З. правильно квалифицированы судьёй районного суда по части 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы опровергаются установленными в ходе производства по делу об административном правонарушении обстоятельствами, в связи с чем не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу судебных постановлений.

Постановление о привлечении Абинаева К.З. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Абинаеву К.З. в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Кировского районного суда г. Астрахани от 15 апреля 2011 г., решение судьи Астраханского областного суда от 13 мая 2011 г. и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 августа 2011 г., вынесенные в отношении Абинаева К.З. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, надзорную жалобу защитника Абинаева К.З. – Киселёва С.А. оставить без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**

