



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 184-П12ПР

г. Москва

31 октября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Толкаченко А.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2007 г. в отношении Бурцева Н.Ю. и по надзорной жалобе осужденного Бурцева Н.Ю. на приговор Пермского краевого суда с участием присяжных заседателей от 9 марта 2007 г., по которому

Бурцев Н **Ю**

судимый: 29 августа 2006 г. по ч.1 ст.162 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 15 ноября 2006 г. по ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, -

осужден: по п.п. «а», «б», «в», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к пожизненному лишению свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.2 ст.167 к 3 годам лишения свободы, по ч.4 ст.150 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.2 ст.325 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к пожизненному лишению свободы, на основании ч.5 ст.69

УК РФ по совокупности с наказанием за преступление, за которое осужден по приговору от 15 ноября 2006 г., к пожизненному лишению свободы, в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 29 августа 2006 г. и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору от 29 августа 2006 г. назначено пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима;

Печур А

А

несудимый,

осужден: по п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.2 ст.167 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст.316 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 25 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2007 г. приговор в отношении Бурцева Н.Ю. и Печура А.А. оставлен без изменения.

По делу также осужден Викилов А.А., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

Уголовное дело в отношении Печура А.А. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УК РФ.

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене кассационного определения в отношении осужденного Бурцева Н.Ю. и передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение.

В надзорной жалобе осужденный Бурцев Н.Ю. просит о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления, надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., осужденного Бурцева Н.Ю. и его защитника – адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Бурцев и Печур осуждены за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

Бурцев ранее похищал деньги у Н [REDACTED]. 16 октября 2006 г. он в квартире по адресу: г. [REDACTED] опасаясь, что в связи с показаниями Н [REDACTED] в суде ему назначат лишение свободы, и достоверно зная, что у Н [REDACTED] в силу престарелого возраста слабое здоровье, добавил в пищу сильнодействующий препарат (нитроглицерин). Н [REDACTED] после употребления отравленной пищи скончался в результате острого токсического действия высокой дозы нитроглицерина.

Вечером того же дня, убедившись в смерти Н [REDACTED], Бурцев забрал принадлежащее Н [REDACTED] свидетельство о государственной регистрации права собственности Н [REDACTED] на 1/3 вышеуказанной квартиры.

Бурцев, зная о несовершеннолетнем возрасте Викилова, вовлек его в совершение преступлений.

Печур, зная о совершенном Бурцевым убийстве Н [REDACTED] помог ему укрыть труп потерпевшего.

18 октября 2006 г. Бурцев, Печур и Викилов договорились забрать деньги и золото у Н [REDACTED] и Ч [REDACTED]. Взяв с собой приготовленные ножи и отвертку, пришли к дому № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] где путем обмана проникли в квартиру № [REDACTED], в которой проживали потерпевшие. Дождавшись, пока те уснут, осужденные совместно нанесли Н [REDACTED] не менее 11 ударов ножами в голову, шею, грудь и тело, причинив колото-резаные и резаные ранения с повреждением сонной артерии, яремной вены, плевры, легкого, от которых Н [REDACTED] скончалась на месте.

Они же совместно нанесли Ч [REDACTED] не менее 36 ударов ножами в тело и шею, причинив колото-резаные и резаные ранения, сопровождавшиеся повреждением легких, образованием черепно-мозговой травмы и массивными наружным и внутренним кровотечениями. От полученных телесных повреждений Ч [REDACTED] скончался на месте.

Из квартиры потерпевших осужденные забрали принадлежащие Н [REDACTED] фотоаппарат стоимостью [REDACTED] рублей, золотое обручальное кольцо стоимостью [REDACTED] рублей, золотой перстень стоимостью [REDACTED] рублей, золотые сережки стоимостью [REDACTED] рублей и деньги в сумме [REDACTED] рублей, а также принадлежащие Ч [REDACTED] часы [REDACTED] стоимостью [REDACTED] рублей, часы наручные из подарочного набора стоимостью [REDACTED] рублей, зажим для галстука и шариковую ручку, не представляющие ценности.

С целью скрыть пребывание в квартире и совершение преступлений они забросали трупы одеждой, облили спиртосодержащей жидкостью и подожгли. В результате пожара были повреждены пол, потолок, стены, двери и окна квартиры, в результате чего ущерб составил [REDACTED] рублей. Кроме того, огнем был уничтожен телевизор стоимостью [REDACTED] рублей.

В надзорном представлении указано, что Бурцев осужден к пожизненному лишению свободы, от помощи защитника он не отказывался, однако его дело рассмотрено в кассационном порядке без участия адвоката, поэтому нарушено право осужденного на защиту.

В надзорной жалобе осужденный Бурцев указывает, что судом неправильно применен уголовный закон, смягчающим обстоятельством признана явка с повинной, при этом отягчающие наказание обстоятельства не установлены, следовательно, по смыслу ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ) ему не могло быть назначено пожизненное лишение свободы. Просит о смягчении наказания.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении осужденных Бурцева и Печура подлежащим отмене.

Согласно п.5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступлений, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осужденного.

Как усматривается из материалов дела, Бурцев осужден, в том числе по п.п. «а», «б», «в», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ, а также по совокупности преступлений – к пожизненному лишению свободы, Печур осужден по п.п. «а», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам лишения свободы, по совокупности преступлений – к 25 годам лишения свободы.

Не согласившись с приговором, Бурцев и Печур, а также защитник последнего подали кассационные жалобы, по которым 4 июня 2007 г. состоялось рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке с участием прокурора и осужденного Бурцева.

Адвокатам Шильникову А.А. и Лагутиной О.И., которые осуществляли защиту Бурцева и Печура, соответственно, в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопросы о причинах неявки адвокатов, а также об обеспечении осужденных другими защитниками кассационной инстанцией не выяснялись и не обсуждались.

Уголовное дело в отношении Бурцева и Печура рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие адвокатов. При этом данных о том, что осужденные отказались от помощи защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Поскольку при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осужденных Бурцева и Печура на защиту, кассационное определение в отношении них в соответствии с п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы, приведенные в надзорной жалобе осужденного Бурцева, могут быть проверены при новом рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Принимая во внимание, что Печур и Бурцев осуждены, в том числе за особо тяжкое преступление к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить. Надзорную жалобу осужденного Бурцева Н.Ю. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 июня 2007 года в отношении **Бурцева Н. [] Ю. []** и **Печура А. [] А. []** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Бурцеву Н.Ю. и Печуру А.А. меру пресечения в виде заключения под стражу до 31 января 2013 года.

Председательствующий

