



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-Д12-22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

15 ноября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Старкова А.В.
судей Хомицкой Т.П. и Скрябина К.Е.

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденной Ключкиной Е.Н. на приговор Заволжского районного суда г. Твери от 23 декабря 2011 года и постановление президиума Тверского областного суда от 4 июня 2012 года.

По приговору Заволжского районного суда г. Твери от 23 декабря 2011 года

Ключкина Е. [] Н. [], []

[] ранее судимая:

14 мая 2008 года по ч. 3 ст. 30, п. «а,б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным в 4 года; постановлением суда от 31 мая 2010 года условное осуждение отменено со снятием судимости, -

осуждена:

за каждое из двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, к 8 годам 6 месяцам лишения свободы,

за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, к 8 годам 3 месяцам лишения свободы,

за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «а,г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, к 8 годам 3 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 14 мая 2008 года.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по этому приговору и окончательно назначено 9 лет лишения свободы;

осуждена также по ч.3 ст. 30, п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам 3 месяцам лишения свободы,

по ч.1 ст.30, п. «а,г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам 1 месяцу лишения свободы.

На основании ч. 3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний назначено 8 лет 4 месяца лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно Ключкиной Е.Н. назначено **10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.**

По этому же делу осуждены Ключкин С.В., Масальский Н.Н., Садикова М.А., приговор в отношении которых в надзорном порядке не обжалован.

В кассационном порядке приговор в отношении Ключкиной Е.Н. не был обжалован.

Постановлением президиума Тверского областного суда от 4 июня 2012 года приговор от 23 декабря 2011 года в отношении Ключкиной Е.Н. изменен.

Смягчено наказание, назначенное по ч.1 ст.30, п. «а,г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, до 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228.1 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а,г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, ч.1 ст.30, п.«а,г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 14 мая 2008 года.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 14 мая 2008 года и окончательно назначено **9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.**

В остальной части приговор суда оставлен без изменения.

Клечкина Е.Н. осуждена за 2 незаконных сбыта наркотического средства организованной группой, в том числе и в крупном размере; за 2 покушения на незаконный сбыт наркотического средства организованной группой, в том числе и в крупном размере; за 3 покушения на незаконный сбыт наркотического средства организованной группой, в особо крупном размере; за приготовление к незаконному сбыту наркотического средства организованной группой в особо крупном размере.

Заслушав доклад судьи Хомицкой Т.П., объяснения осужденной Клечкиной Е.Н. в режиме видеоконференцсвязи, поддержавшей доводы своей жалобы, выступление адвоката Богославцевой О.И. в защиту интересов осужденной, мнение прокурора Митюшова В.П. об изменении приговора и последующих судебных решений, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в надзорной жалобе осужденная Клечкина Е.Н., не оспаривая законность и обоснованность осуждения, просит смягчить назначенное ей наказание. Указывает, что её судимость по приговору от 14 мая 2008 года снята постановлением суда от 31 мая 2010 года. Поэтому суд при назначении наказания необоснованно применил к ней положения ч.5 ст.74, ст.70 УК РФ. На основании ч.6 ст.15 УК РФ просит изменить категорию преступлений.

В дополнениях к жалобе указывает на наличие двоих детей, находящихся у нее на иждивении, которым она в настоящий момент лишена возможности уделять внимание. Просит о применении к ней отсрочки, предусмотренной ст. 82 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит приговор и постановление президиума Тверского областного суда, постановленные в отношении Клечкиной Е.Н., подлежащими изменению по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела следует, что постановлением президиума Тверского областного суда от 4 июня 2012 года приговор от 23 декабря 2011 года в отношении Клечкиной Е.Н. изменен, в соответствии с выводами, изложенными выше. При этом, условное осуждение по приговору от 14 мая 2008 года было отменено и наказание назначено по правилам ст. 70 УК РФ.

Между тем, постановлением Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 31 мая 2010 года было отменено условное осуждение Ребезовой (Клечкиной) Е. [] Н. [] и судимость по приговору Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 14 мая 2008 года снята.

Постановление вступило в законную силу 11 июня 2010 года.

Однако президиум Тверского областного суда при разбирательстве уголовного дела Клечкиной Е.Н. 4 июня 2012 года не учел вышеуказанное постановление Вышневолоцкого городского суда.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ президиум суда отменил условное осуждение по приговору от 14 мая 2008 года и на основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединил неотбытое наказание по приговору Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 14 мая 2008 года и окончательно назначил ей 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

Такое решение нельзя признать соответствующим требованиям закона.

В соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

В связи с этим, Судебная коллегия полагает необходимым внести соответствующие изменения в приговор от 23 декабря 2011 года и постановление президиума областного суда от 4 июня 2012 года.

Вопреки доводам жалобы, суд, при постановлении приговора, обоснованно не усмотрел оснований для применения положений, предусмотренных ч. 6 ст. 15 и ст. 64 УК РФ, ввиду тяжести совершенных преступлений, представляющих повышенную социальную опасность, направленных против здоровья населения и общественной нравственности, а также с учетом характеризующих данных о личности.

Вопросы применения положений, предусмотренных ст. 82 УК РФ, рассматриваются в порядке исполнения приговора, регулируемом ст. 397-399 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ,

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осужденной Клечкиной Е.Н. удовлетворить частично.

Приговор Заволжского районного суда г. Твери от 23 декабря 2011 года и постановление президиума Тверского областного суда от 4 июня 2012 года в отношении **Клечкиной Е. [REDACTED] Н. [REDACTED]** **изменить:** исключить указание на применение положений ст. 70 и ч. 5 ст. 74 УК РФ.

Считать Клечкину Е.Н. осужденной на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по совокупности двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а, г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. «а, г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения, надзорную жалобу Клечкиной Е.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: