

5



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-АД12-6

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 ноября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Первая международная букмекерская компания» (далее – ООО «ПМБК») Осетрова Д.В. на постановление судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 января 2012 г., решение судьи Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 5 июля 2012 г., вынесенные в отношении ООО «ПМБК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **установил:**

постановлением судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 января 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 г., ООО «ПМБК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Калининградского областного суда от 5 июля 2012 г. жалоба ООО «ПМБК» на указанные решения оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор общества ООО «ПМБК» Осетров Д.В. просит отменить постановление судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 января 2012 г., решение судьи Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 5 июля 2012 г., вынесенные в отношении ООО «ПМБК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Осетрова Д.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) букмекерские конторы и тотализаторы (за исключением открываемых в игорных зонах) могут быть открыты исключительно на основании лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах, порядок выдачи которых определяется Правительством Российской Федерации.

Статьёй 4 указанного Федерального закона предусмотрено, что лицензия на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах представляет собой документ, выдаваемый в соответствии с данным Федеральным законом и предоставляющий организатору азартных игр право осуществлять деятельность по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах вне игорных зон, с обязательным указанием в приложении к нему количества и места нахождения филиалов или иных мест осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне с нарушением условий, предусмотренных разрешением на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, а равно осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах с нарушением условий, предусмотренных лицензией, влечёт назначение административного наказания.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 2 ноября 2011 г. в ходе проверки, проведённой должностными лицами Межрайонной ИФНС России № 9 по г. Калининграду, было установлено, что ООО «ПМБК» осуществляет деятельность по приёму, обработке и выдаче выигрышей по ставкам игроков на событие по адресу: г. Калининград, ул. Литовский Вал, д. 25, не указанному в лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах от 8 июля 2009 г. № 6.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 9–11), протоколом осмотра помещения (л.д. 5–6), объяснениями А [REDACTED] (л.д. 26–27), лицензией на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах от 8 июля 2009 г. № 6 (л.д. 38–41), фотоматериалами (л.д. 48–58), которым была дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности,

в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, совершённое ООО «ПМБК» деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершённого административного правонарушения.

Постановление о привлечении ООО «ПМБК» к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено ООО «ПМБК» в пределах, установленных санкцией 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

постановление судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 января 2012 г., решение судьи Калининградского областного суда от 12 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 5 июля 2012 г., вынесенные в отношении ООО «ПМБК» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1<sup>1</sup> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу генерального директора ООО «ПМБК» Осетрова Д.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**В.П. Меркулов**