



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ12-649

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 ноября 2012 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Федина А.И.,

членов коллегии Манохиной Г.В., Крупнова И.В.

при секретаре Кулик Ю.А., с участием старшего военного прокурора отдела управления Главной военной прокуратуры Чичуги А.В., представителя заявителя Лебедевой А.Н. по доверенности Бусарова А.В. и представителя ФСБ России Потапова С.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании материалы судебного производства по заявлению Лебедевой А. [] Н. [] о восстановлении прав её реабилитированного отца Антонова-Грицюка Н.И. на посмертное возвращение «Почетного Знака ВЧК-ГПУ»,

по кассационной жалобе Лебедевой А.Н. на постановление Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2012 г., которым в удовлетворении заявления Лебедевой А.Н. отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., выступления представителя заявителя Лебедевой А.Н. по доверенности Бусарова А.В. в обоснование доводов кассационной жалобы, представителя ФСБ России Потапова С.Е., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, заключение прокурора Чичуги А.В., полагавшего необходимым в удовлетворении кассационной жалобы отказать, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Лебедева А.Н. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором с учетом уточнения своих требований просила обязать ФСБ России издать в порядке внутриведомственной реабилитации приказ о восстановлении ее отца Антонова-Грицюка Н.И. в праве на Почетный знак ВЧК-ОГПУ.

Постановлением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. в удовлетворении заявления Лебедевой А.Н. отказано.

В кассационной жалобе Лебедева А.Н. просит постановление Военной коллегии отменить, а заявленное требование о праве Антонова-Грицюка Н.И. на посмертное возвращение ведомственной награды удовлетворить.

В обоснование жалобы она указывает на оставление судом без внимания имеющих существенное значение для дела обстоятельств о том, что нагрудный знак, которым ее отец был награжден за конкретные боевые заслуги, был незаконно изъят при его жизни, а не был им утрачен, что в приведенном судом Положении, утвержденном ФСБ России от 29 мая 2012 г. № 251, речь идет об утрате награжденным или его родственником награды только в чрезвычайных ситуациях, что отказ в изготовлении дубликата нагрудного знака не основан на законе и что действующим законодательством предусмотрено возвращение государственных наград.

Из сказанного заявитель дела делает вывод, что последствия репрессий в отношении Антонова-Грицюка Н.И. не устранены, а суд отказал в восстановлении нарушенных прав ее отца.

Рассмотрев материалы дела и доводы кассационной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены постановления Военной коллегии.

В суде установлено, что Антонов-Грицюк Н.И., награжденный приказом ГПУ от 4 февраля 1933 г. № 57 Почетным Знаком ВЧК-ГПУ в XV годовщину ВЧК-ОГПУ, в судебном порядке указанного Знака не лишился, а этот Знак был изъят у него во время обыска 23 октября 1938 г., после чего сдан на хранение дежурному по приему арестованных НКВД СССР.

В связи с тем, что приговор в отношении Антонова-Грицюка Н.И., осужденного 22 февраля 1939 г. по ст. 58-1а, 58-8 и 58-11 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией имущества, определением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 5 января 1955 г. был отменен с прекращением дела в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, приказом ФСБ России от 19 июля 2012 г. № 364 был признан незаконным приказ НКВД СССР от 5 ноября 1938 № 2367 в части увольнения Антонова-Грицюка Н.И. с военной службы в связи с арестом и принято решение полагать его исключенным из кадров НКВД СССР в связи с гибелью.

Кроме того, Лебедевой А.Н. была выдана справка от 30 августа 2012 г. № 14/УСР/33262 о том, что ее отец приказом ОГПУ от 4 февраля 1933 г. № 57 был награжден Почетным знаком ВЧК-ОГПУ, а также в 2009 и 2012 годах письменно подтверждено, что он этого Знака не лишился.

Поскольку Антонов-Грицюк Н.И. Почетного знака ВЧК-ОГПУ не лишился, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что восстановления его права на ведомственную награду не требуется.

При этом суд правомерно, со ссылкой на ст. 12 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», указал, что реабилитированным лицам предусмотрено возвращение только государственных наград.

Что касается возвращения ведомственных наград, то согласно п. 10 Положения о медалях и нагрудных знаках Федеральной службы безопасности Российской Федерации, утвержденного приказом ФСБ РФ от 29 мая 2012 г. № 251, которое действует в настоящее время, наследникам (родственникам) награжденного лица в случае утраты ведомственной награды выдается справка о награждении ведомственной наградой, а в соответствии с п. 11 Положения муляжи и дубликаты ведомственных наград, а также наград государственных органов, правопреемником которых является ФСБ России, не изготавливаются.

Кроме того, согласно п. 16 Статута Почетного Знака ВЧК-ОГПУ, утвержденного приказом ОГПУ от 23 ноября 1932 г. № 1087, указанная ведомственная награда после смерти награжденного должна быть возвращена в отдел кадров ОГПУ.

Вопреки утверждению в жалобе, названные положения также правомерно применены при рассмотрении заявления Лебедева А.Н., поскольку только этими ведомственными нормативными актами регулируются вопросы возвращения ведомственных наград.

Таким образом, суд пришел к правильному выводу о том, что в связи с выдачей заявителю справки о награждении ее отца ведомственной наградой, а также с учетом издания ФСБ России приказа от 19 июля 2012 г. № 364 в части касающейся Антонова-Грицюка Н.И., оснований утверждать о том, что последствия незаконного осуждения в отношении него не устранены, не имеется.

Изложенное указывает на законность обжалуемого постановления Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. и отсутствие оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2012 г. по заявлению Лебедевой А. [REDACTED] Н. [REDACTED] оставить без изменения, а ее кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

А.И. Федин

Члены коллегии

Г.В. Манохина

И.В. Крупнов